



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 11 august 2026

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 18 consilieri. Absentează doamnele consilier Karácsony-Erdei Etel, Kakassy Blanka, Benedek Theodora Mariana Nicoleta și domnii consilieri Bâta Claudiu și Mașca Dan.

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua. Așteptăm încă două, trei minute și începem. Câți colegi sunt prezenți în sală? Ok. Bine, eu zic să începem. O să fac prezența și o să o rog pe doamna secretar sau pe cei care fac acolo calcul să ne confirme dacă avem, avem sau nu cvorum. Deci, stimați colegi deschid ședința extraordinară a consiliului local din data de azi. Prima dată fac prezența și pe urmă trecem la votul ordinii de zi.

Kovács Mihály – Levente – prezent, Frunda Csenge Orsolya – prezentă, Kelemen Atilla-Márton - prezent, Karácsony-Erdei Etel – absentă, Iszlai Tamás – prezent, Birtalan István-Balázs – prezent, Jakab István Attila –, Szabó Péter – prezent, Csiki Zsolt –, Kakassy Blanka – absent, Maior Sergiu-Claudi – prezent în sală, Puiaș Ion-Claudi – prezent, Vulc Cornel-Cristian - prezent, Moldovan Călin – prezent în sală, Bâta Claudiu - absent, Pășcan Viorel – prezent, Benedek Theodora-Mariana-Nicoleta - absentă, Șarlea Horea Arthur – prezent, György Alexandru – prezent, Bungărdean Emilian-Tiberiu – prezent, Istrate Mircea-Leontin – prezent, Mașca Dan-Sorin - absent, Veress Beáta - prezentă.

Dl. consilier Kelemen: - Din câte văd cvorum categoric avem, dar o rog pe doamna secretar să confirme acest lucru.

Dl. consilier Jakab – Prezent. Bună ziua.

Dl. consilier Kelemen: - Bună, bună. Bine, deci cineva din sala de ședință avem cvorum da?

Dna. secretar Bordi: - Domnule președinte, bună ziua, sunt prezenți 17 consilieri locali.

Dl. consilier Kelemen: - Șaptesprezece, perfect. Bine, stimați colegi, supun la vot ordinea de zi. După cum știți pe ordinea de zi este un proiect de hotărâre.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 147 din 28.05.2026 privind aprobarea contractării și garantării unei finanțări rambursabile interne în valoare de maxim 88.000.000 lei în vederea asigurării finanțării obiectivelor de investiții de interes public local.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă este cineva împotriva ordinii de zi? Nu aud pe nimeni, dacă se abține cineva? Nu.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Ordinea de zi este acceptată în unanimitate. Mulțumesc foarte mult. Trecem la dezbatere.

Dl. consilier Csiki Zsolt s-a alăturat online lucrărilor de ședință. Sunt prezenți 18 consilieri locali.

Deci, este vorba de acel proiect de hotărâre, prin care am aprobat contractarea, începerea procedurilor pentru contractarea unei finanțări rambursabile interne în valoare de optzeci și opt de milioane de lei. După cum ați văzut, materialul este pe tablete cu privire la modificare. Dacă vrea să intervină cineva?

Dl. consilier Bungărdean: - Da, aș dori eu să propun un amendament.

Dl. consilier Șarlea: - Șarlea după.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Bungărdean și pe urmă domnul consilier Șarlea. Vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Da, în acest sens, la acest proiect, vreau să depun un amendament și anume, propun alocarea sumei de cinci milioane de lei din valoarea împrumutului pentru reabilitarea și modernizarea Centrului Cultural Mihai Eminescu. Iar în acest sens, propun relocarea sumei de cinci milioane de la poziția numărul unu din anexa la prezentul proiect de hotărâre. Cu privire la acesta nu știu câți dintre dumneavoastră ați fost la Centrul Cultural Mihai Eminescu în ultima vreme, dar având în vedere starea actuală în care se află acest centru, consider imperios necesară adoptarea acestui amendament. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnule consilier Șarlea aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Da, mulțumesc, bună ziua. Deci, vreau să ridic un semn de întrebare despre prioritizarea investițiilor de la nivelul municipiului. Din material putem observa că se continuă investiția pentru parcare supraterană de pe strada Alea Hațeg din cartierul Tudor Vladimirescu, prin obținerea unui împrumut reprezentând aproximativ zece la sută din valoarea totală. Voiam să știu cu restul sumei ce se întâmplă dacă vine din alte surse? Dacă s-a luat decizia la nivel de municipiu să se obțină fonduri europene?

Pe de altă parte până în prezent noi nu am mai primit informații despre situația cu locurile de parcare de pe Bulevardul 1 Decembrie 1918, la care se renunță pentru modernizarea bulevardului. Ideal era să prioritizăm o parcare sau mai multe parcuri în acea zonă unde renunțăm la locurile de parcare și nu pe alea Hațeg, care este destul de departe de Bulevardul 1 Decembrie 1918. Deci, aș fi preferat o modificare pe acest împrumut dar fiindcă n-am avut comisie n-am avut cu cine să discut și dacă este cineva prezent? Dacă poate să ne lămurească cu aceste întrebări? Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult.

Dl. viceprimar Kovács: - Domnule președinte, aș avea și eu un amendament.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog domnul viceprimar.

Dl. viceprimar Kovács: - În primul, rând aș spune amendamentul, pe care l-aș pune, deci aș propune amendamentul, adică aș adăuga încă două obiective la această listă care e prezentată și în forma originală a proiectului de hotărâre, realizare parcare supraetajată din strada Ceahlăului, strada Lămâiței și valoarea alocată pentru credite ar fi zece milioane, respectiv pentru tronsonul unu adică reabilitarea străzii 1 Decembrie a acestui proiect pentru finanțarea părții neeligibile aș mai adăuga tot așa la valoarea alocată zece milioane de lei.

Referitor la ce s-a pronunțat anterior colegul nostru consilier Șarlea, aș spune că nu am renunțat la salvarea locurilor de parcare de pe strada 1 Decembrie, chiar ieri am avut o ședință tehnică în acest sens și sperăm ca săptămâna asta să fie declarat câștigătorul licitației, care acea firmă, care a câștigat licitația și evident, dacă nu vor fi contestații și în această perioadă vom pune în aplicare acea hotărâre pe care am aprobat-o și vom merge la ADR să vedem cum și în ce condiții vom putea salva parcurile pe care le-am promis. Sunt mai multe versiuni evident, dat fiind faptul că nu sunt, nu am eu profesia tehnică pentru a intra în aceste detalii și tot așa din perspectiva parcurilor evident cred că aceste parcuri care vor începe, indiferent că este vorba

de parkingul subteran sau cele două parcuri pe care le propunem astăzi să le finanțăm, vom găsi resurse ori din fonduri proprii ori din alte fonduri și proiecte prin care să le finanțăm pe viitor.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Dacă vrea să mai intervină cineva?

Dl. consilier Șarlea: - Aș mai avea o întrebare.

Dl. consilier Kelemen: - Numai o clipă. Vrea să intervină altcineva? O să vă dau înapoi cuvântul dacă vreți.

Dl. consilier Maior: - Domnul Șarlea doriți dumneavoastră? Eu sunt aici îmi este mai ușor. Dacă doriți dumneavoastră să puneți întrebări.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Șarlea veți cuvântul vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Deci, mulțumesc domnului viceprimar că a încercat să-mi răspundă parțial la întrebări, dar eu vreau să știu un lucru foarte clar de la cineva care a gândit acest material. De ce accesăm doar procentual sume pentru aceste investiții? Adică zece, douăzeci la sută. Pentru că știm că o parcare de genul acestora costă cincizeci, șaizeci, optzeci de milioane de lei. Noi avem pe listă opt milioane, zece milioane. Vreau să știu ce se întâmplă? Adică, luăm credite și mai aprobăm la un moment dat o altă hotărâre ca să modificăm această hotărâre și să alocăm bani în altă parte sau de ce? Pentru că eu știu că există responsabilitate fiscal bugetară. Trebuie să indici suma pentru finanțarea investițiilor. Îmi ziceți că alte, îmi ziceți că pe lângă acest credit vor fi alte surse. Alte surse nu prea există, fonduri europene pentru parkinguri de genul ăsta nu există. Deci, cred că este corect să justificăm foarte bine aceste hotărâri de consiliu local. Și da, m-ar interesa să știu, pentru parcurile din Tudor, pentru care am fost la dezbateri cu cetățenii ce se întâmplă? Mulțumesc.

Dl. viceprimar Kovacs: - Deci, revenind domnule consilier, știți și dumneavoastră foarte bine, cum bine ați specificat că din fonduri europene nu există momentan proiecte pentru construcția diferitelor parkinguri, indiferent că discutăm despre supraetajate sau subterane, însăși toate acestea ar trebui să le suportăm din bugetul propriu al primăriei, însă eu cred că trebuie să ne uităm și la gradul de îndatorare a municipiului. Tot așa să prioritizăm aceste proiecte și în așa fel, eu cred că trebuie să găsim un echilibru pentru fiecare proiect pentru că indiferent de care proiect discutăm de pe această listă, că ar fi construcția podului Mureș, că discutăm despre construirea parkingului subteran, trebuie să găsim acele.. și bugetar și din perspectiva prioritizării acestor proiecte, ca aceste proiecte să pornească și să se și concretizeze. Prin urmare acesta, de aceea există o asemenea propunere ca doar câteva sute procentual douăzeci la sută să finanțăm dintre parcuri. Dar evident, și eu sunt sigur că aceste proiecte se vor realiza pentru că doar ca și exemplu toată lumea era oarecum sceptică referitor la parkingul subteran de la Hotel Park. Nu credea nimeni că odată se va începe acolo să se lucreze și dacă totul decurge bine și suntem în grafic cu lucrările, acest parking subteran, primul de acest tip și ca și infrastructură și proiect de infrastructură majoră din oraș, se va preda anul viitor, ceea ce eu cred că este ceva bun din perspectiva orașului. Prin urmare noi, împreună, cu colegii din aparatul administrativ, cu colegii din domeniul tehnic de la proiecte de la Direcția Economică, aceasta este evident propunerea noastră. Probabil că veți avea o replică și pentru acest lucru, evident aveți tot dreptul, dar ca și idee trebuie să fim echilibrați.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, stimați colegi vă rog să aveți în vedere cadrul pe care îl aveți la dispoziție când vorbiți, acum n-o să putem.. fiecare să-și expună punctul de vedere, cel puțin foarte scurt, oricum în două minute. Bine. Domnul consilier Maior ați cerut cuvântul am înțeles bine da?

Dl. consilier Istrate: - Scuzați-mă, dar ce se vorbește în sala de ședință nu se înțelege aproape nimic. Nu știu, numai la mine sau la restul?

Dl. consilier Kelemen: - Nu se înțelege, nu se înțelege bine. Nu se înțelege bine, pe domnul viceprimar Kovács l-am înțeles perfect. Cred că și dumneavoastră, fiindcă a vorbit în microfon. Domnul consilier Maior vreți să luați cuvântul?

Dl. consilier Maior: - Da, da.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, trageți microfonul mai aproape că o să vă auzim, Vă rog.

Dl. consilier Maior: - Da, da, bine, avem și noi în grupul PSD două amendamente pe care noi...

Dl. consilier Kelemen: - Scuzați-mă de întrerupere, domnul, stimați colegi auziți pe domnul consilier? Acum, domnul Istrate, auziți?

Dl. consilier Istrate: - Se aude cu rezonanță mare.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, asta e, dar înțelegeți. Vă rog, concentrați-vă puțin. Haideți să mergem mai departe. Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Avem și noi amendamente, grupul P.S.D., de formulat, primul este să mărim creditul cu, pentru loturile unu, doi, trei și patru, loturile de blocuri în ceea ce privește finanțarea din bugetul local a acestor blocuri în valoare de doisprezece milioane o sută de mii de lei.

Iar al doilea amendament PT și execuție reamenajare Parc Mihai Eminescu trei milioane șapte sute optsprezece mii patru sute șaptesprezece lei cu tva inclus.

Vizavi de ce spunea colegul nostru consilier de la A.U.R. În ceea ce privește clădirea Mihai Eminescu nu știu să existe un PT ca să putem să votăm, dar în cazul în care va veni acel PT-eu avem finanțarea deschisă până la, aici e domnul City Manager, până la două sute cincizeci de milioane? Am reținut bine? O sută cincizeci de milioane, mă scuzați, deci se va putea reveni după aceea și cu clădirea, dacă va exista acel PT. Deci noi avem cele două amendamente. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Dacă vrea să intervină altcineva? Nu văd altă intervenție.

Dl. consilier Bungărdean: - Da, aș dori eu să intervin.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog domnul consilier Bungărdean.

Dl. consilier Bungărdean: - Ca răspuns la domnul consilier Maior. Din câte cunosc, s-a votat chiar un Dali pentru reabilitarea acelei clădiri. Deci putem finanța aceste proiecte. Mulțumesc mult.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă sunt alte intervenții? Nu văd altă intervenții. O să procedăm votul și o să facem în fiecare caz voturi nominale că asta este singura, singura soluție să vedem clar care este situația. Deci, în, prima fază o să supun la vot forma originală a proiectului de hotărâre, adică forma propusă acum în cadrul acestei ședințe și dacă îmi dați un minut, adică zece secunde atunci caut lista și o să mergem cu votul și o să rog pe doamna secretar sau pe cineva de acolo să ne confirme rezultatul. Deci, în prima fază, forma originală.

Kovács Mihály – Levente – împotrivă, Frunda Csenge Orsolya – împotrivă, Kelemen Atilla-Márton - împotrivă, Iszlai Tamás – împotrivă, Birtalan István-Balázs – împotrivă, Jakab István Attila – împotrivă, Szabó Péter – împotrivă, Csiki Zsolt –, Maior Sergiu-Claudiu – împotrivă, Puiac Claudiu – împotrivă, Vulc Cornel-Cristian - împotrivă, Moldovan Călin – împotrivă, Pășcan Viorel – împotrivă, Șarlea Horea Arthur – pentru, György Alexandru –

împotrivă, Bungărdean Emilian-Tiberiu – împotrivă, Istrate Mircea-Leontin – împotrivă, Veress Beáta - împotrivă.

Cine este pentru? – 1 vot (Șarlea H.)

Cine este împotrivă? – 16 voturi

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Csiki Zs.

Dl. consilier Kelemen: - Clar că forma originală nu a fost aprobată. Mergem mai departe. Primul a formulat amendamentul domnului consilier Bungărdean cu privire la Centrul Cultural Mihai Eminescu. Numai o clipă că trebuie să accesez iarăși lista.

Kovács Mihaly – Levente – împotrivă, Frunda Csenge Orsolya – împotrivă, Kelemen Atilla-Márton - împotrivă, Iszlai Tamás – împotrivă, Birtalan István-Balázs – împotrivă, Jakab István Attila – împotrivă, Szabó Péter – împotrivă, Csiki Zsolt – împotrivă, Maior Sergiu-Claudiu – abținere, Puiaș Claudiu – abținere, Vulc Cornel-Cristian - abținere, Moldovan Călin – abținere, Pășcan Viorel – abținere, Șarlea Horea Arthur – abținere, György Alexandru – abținere, Bungărdean Emilian-Tiberiu – pentru, Istrate Mircea-Leontin – pentru, Veress Beáta - împotrivă.

Cine este pentru? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Cine este împotrivă? – 9 voturi

Cine se abține? – 7 voturi (Maior C., Puiaș C., Vulc C., Moldovan C., Pășcan V., Șarlea H., György A.,)

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul domnului consilier Bungărdean nu a trecut, trecem mai departe, să votăm cu privire la amendamentul domnului viceprimar Kovács.

Kovács Mihaly – Levente – pentru, Frunda Csenge Orsolya – pentru, Kelemen Atilla-Márton - pentru, Iszlai Tamás – pentru, Birtalan István-Balázs – pentru, Jakab István Attila – pentru, Szabó Péter – pentru, Csiki Zsolt – pentru, Maior Sergiu-Claudiu – pentru, Puiaș Claudiu – pentru, Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin – pentru, Pășcan Viorel – pentru, Șarlea Horea Arthur – abținere, György Alexandru – abținere, Bungărdean Emilian-Tiberiu – abținere, Istrate Mircea-Leontin – abținere, Veress Beáta - împotrivă.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., György A., Șarlea H.)

Dl. consilier Kelemen: - Din calculele mele amendamentul a trecut, dar rog confirmare din partea doamnei secretar.

Dna. secretar Bordi: - Amendamentul a fost votat cu treisprezece voturi pentru, patru abțineri și unul împotrivă. Deci a trecut amendamentul.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, mulțumesc. Următorul amendament formulat de domnul consilier Maior, vă rog să votăm.

Kovács Mihaly – Levente – pentru, Frunda Csenge Orsolya – pentru, Kelemen Atilla-Márton - pentru, Iszlai Tamás – pentru, Birtalan István-Balázs – pentru, Jakab István Attila – pentru, Szabó Péter – pentru, Csiki Zsolt – pentru, Maior Sergiu-Claudiu – pentru, Puiaș Claudiu – pentru, Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin – pentru, Pășcan Viorel – pentru, Șarlea Horea Arthur – abținere, György Alexandru – abținere, Bungărdean Emilian-Tiberiu – pentru, Istrate Mircea-Leontin – pentru, Veress Beáta - împotrivă.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (György A., Șarlea H.)

Dl. consilier Kelemen: - De data asta au fost cincisprezece voturi pentru. Deci amendamentul a fost aprobat. Mergem mai departe acum votăm varianta finală a materialului cu cele două amendamente aprobate. Vă rog să votăm.

Dl. viceprimar Kovács: - Da, și așa mai avea o mențiune dacă îmi permiteți, în hotărâre trebuie să scriem și suma totală pe amendamente și asta la articolul unu să se modifice suma totală, asta însumând o sută douăzeci și cinci de milioane în loc de optzeci și opt.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, deci atunci dacă nu are nimeni nimic împotrivă și în special doamna secretar, atunci modificăm sau doamna secretar. Cum să procedăm cu asta?

Dl. viceprimar Kovács: - Să mai votăm și acest amendament separat? Ok, deci atunci formulați dumneavoastră amendamentul doamna secretar? Înainte de votul final al hotărârii?

Dna. secretar Bordi: - Amendamentul se referă la înlocuirea sumei de optzeci și opt de milioane de lei care sumă care o să fie înlocuită cu suma de o sută douăzeci și cinci de milioane de lei.

Dl. consilier Kelemen: - În articolul unu da, și în titlul hotărârii?

Dna. secretar Bordi: - În articolul unu, titlul hotărârii rămâne modificarea hotărârii anterioare.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, bine, atunci trecem la votul acestui amendament care e o formalitate.

Kovács Mihály – Levente – pentru, Frunda Csenge Orsolya – pentru, Kelemen Atilla-Márton - pentru, Iszlai Tamás – pentru, Birtalan István-Balázs – pentru , Jakab István Attila – pentru, Szabó Péter – pentru, Csiki Zsolt – pentru, Maior Sergiu-Claudiu – pentru, Puiaș Claudiu – pentru, Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin – pentru, Pășcan Viorel – pentru, Șarlea Horea Arthur – pentru, György Alexandru – pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu –abținere, Istrate Mircea-Leontin – abținere, Veress Beáta - împotrivă.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Dl. consilier Kelemen: - Au fost 15 voturi pentru la acest amendament, acum trecem la votul final, materialul în forma finală cu cele 3 amendamente aprobate.

Kovács Mihály – Levente – pentru, Frunda Csenge Orsolya – pentru, Kelemen Atilla-Márton - pentru, Iszlai Tamás – pentru, Birtalan István-Balázs – pentru , Jakab István Attila – pentru, Szabó Péter – pentru, Csiki Zsolt – pentru, Maior Sergiu-Claudiu – pentru, Puiaș Claudiu – pentru, Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin – pentru, Pășcan Viorel – pentru, Șarlea Horea Arthur – pentru, György Alexandru – pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu – abținere, Istrate Mircea-Leontin – abținere, Veress Beáta - împotrivă.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 2 voturi abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Deci materialul a trecut cu cele 3 amendamente. Vă mulțumesc foarte mult, am epuizat ordinea de zi, conform regulamentului nu avem diverse la ședințele online, dar dacă vrea să intervină cineva atunci să facă o intervenție scurtă că nu ne auzim foarte bine .Cine vrea să ia cuvântul?

Dl. consilier Șarlea: - Voiam, dacă se poate să mi se răspundă în scris la întrebările de mai devreme cu toate detaliile, legat de parcurile de pe bulevard, legat de modul de finanțare, surse alternative și așa mai departe. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Deci solicitați ca luarea de cuvânt să fie considerat ca o intervenție la diverse și cereți..

Dl. consilier Șarlea: - Interpelare în care să primesc un răspuns detaliat.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, bine, rog pe doamna secretar să treceți asta în procesul verbal. Dacă vrea să intervină altcineva? Nu. Bine, mulțumesc foarte mult domnilor consilieri, stimați colegi închei ședința extraordinară de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și pentru efortul depus, ne vedem săptămânile viitoare, la revedere.

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință _____

Dna. Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____