PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 25 iunie 2026

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, sunt prezenți la începutul ședinței 17 consilieri. Pe parcursul derulării lucrărilor ședinței se alătură domnii consilieri Puiac Claudiu și Jakab Istvan, fiind prezenți 19 consilieri locali. Dna. Kakassy Blanka, dl. Păscan Viorel și dl. Jakab Istvan participă online la ședință.

Absentează dna. consilier Benedek Theodora-Mariana-Nicoleta și domnii consilieri György Alexandru, Szabó Péter și Șarlea Horea.

Dl. consilier Kelemen: - Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local Târgu Mureș din luna iunie. Prima dată o să supun la vot...înainte să mergem la ordinea de zi o să supun la vot procesele verbale pe care le avem, că mi s-a atras de mai multe ori atenția că acesta este primul pas pe care trebuie să-l facem.

Deci în prima fază supun la vot procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare online din data de 20 mai. Vă rog să votăm! Cei care participați online vă rog să vă exprimați voturile dacă vreți.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 vot online Kakassy B., Păscan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna Karácsony E.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, proiectul de...adică procesul a fost adoptat. Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 28 mai 2026. Vă rog să votăm!

Cine este pentru? – 17 voturi (2 vot online Kakassy B., Păscan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Și în final, procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 15 iunie 2026. Vă rog să votăm!

Cine este pentru? – 17 voturi (2 vot online Kakassy B., Păscan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Atât am avut cu privire la procesele verbale. Avem o solicitare de luare de cuvânt din partea domnului Vlad Ioan, care se referă la o problemă privind reabilitarea străzii Plaiului din Târgu Mureș. Nu se leagă de niciunul de materialele de pe ordinea de zi și cred că nici nu este responsabilitatea noastră să luăm orice decizie în acest sens.

O să supun la vot solicitarea, dacă dăm sau nu cuvânt domnului Vlad Ioan. Dacă nu, atunci propun să se adreseze în scris Consiliul Local și Primăriei, depinzând de caracterul problemei. Supun la vot solicitarea cu privirea de a da sau nu cuvântul domnului Vlad Ioan. Vă rog!

Cine este pentru? – 7 voturi (1 vot online Păşcan V., Bâta C., Bungărdean E., Istrate M., Veress B., Vulc C., Maşca D.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Cine se abține? – 7 voturi

Nu a votata Kakassy B.

Dl. consilier Kelemen: - Nu, acordăm cuvântul domnului Vlad Ioan. Îl rog să se adreseze în scris primăriei referitor la această problemă.

Ordinea de zi. După cum ați văzut, avem pe ordinea de zi 28 de puncte și avem un punct în regim de urgență, propun să aprobăm ordinea de zi în așa fel încât să luăm proiectul de hotărâre în regim de urgență care se referă la rectificarea bugetului ca și prim punct de pe ordinea de zi. Deci supun la vot în acest fel, 28 de puncte cu un regim de urgență, regimul de urgență fiind primul, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păşcan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată.

Dl. consilier Kelemen: - Trecem atunci la dezbaterea... văd că vă simțiți foarte bine, dar oricum sunt zilele orașului, deci normal că toată lumea este binedispusă. Haideți să începem dezbaterea proiectelor, vă rog.

Punctul nr. 1 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea validării Dispozițiilor de Primar nr. 765/03.06.2026 și nr. 812/12.06.2026 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureş pe anul 2026 și rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureş pentru anul 2026

Dl. consilier Kelemen: - În Comisia de Buget s-a făcut un amendament mai important sau mai mult. În Comisia de Urbanism s-a propus ca la anexa 5.1, poziția 2402030302 Servicii Reparații Străzi se modifică denumirea studiul hidrologic necesar avizării ABA Mureș pentru investiția studiului de prefezabilitate în vederea extinderii rețelelor de apă, canalizare, amenajare și canalizare pluvială zona Unirii. Deci este o modificare a unei poziții. Comisia de Învățământ și Comisia Juridică au fost de acord cu amendamentul din Comisia de Buget. Domnul consilier Maşca vă dau cuvântul și pe urmă prezint amendamentul Comisiei de Buget. Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Puiac Claudiu s-a alăturat lucrărilor de ședință, în sală. Sunt prezenți 18 consilieri locali

Dl. consilier Maşca: - Mulțumesc frumos! Aș dori să fac și eu amendament. Nu știu dacă au rămas sau nu au rămas sumele acestea la titlul 10, alte cheltuieli, asociații și fundații, parteneriate culturale 1.100.000. Deci dacă a rămas cumva sau acțiuni sportive neprevăzute, parteneriate sportive 1.000.000 de lei poziția în buget. Deci există, sumele astea, s-au mutat în altă parte?

Dl. consilier Kelemen: - Din câte știu, încă există, doamna director sunteți aici, da? Nu vă văd, de asta zic. Sunt în buget? Doamna director doar asta este întrebarea. Din câte îmi amintesc sunt.

Dl. consilier Maşca: - Aș dori dacă se poate să fie 500.000 de lei de la parteneriate culturale să fie mutat la Liceul Tehnologic Avram Iancu, învățământ secundar superior, sunt trei lucrări importante de amenajat la această școală cu extensia VUIA văduvită de finanțare în anul acesta. Deci dacă se poate, acesta e amendamentul pe care îl fac. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Din câte am înțeles amendamentul detaliat al Comisiei de Buget a ajuns la dumneavoastră, dar totuși pe scurt o să vă prezint ce am decis acolo față de proiectul pus pe tablete, în Comisia de Buget s-a luat următoarea decizie. S-a diminuat din rezerva bugetului 3.870.000. S-au diminuat de la realocare din rezerva și bunuri

și servicii pentru contract subsecvent numărul 5 pe Tudor, s-au diminuat 300.000 lei. La Direcția Tehnică realocări conform anexei s-au diminuat 700.000 lei din creditul bugetar și s-a suplimentat creditul de angajament cu 580.000.Iarăși la Direcția Tehnică conform anexei s-a pus în plus 15.000 la credit bugetar și 894.400 la credit de angajament. La Direcția Școli, pentru acordul cadru instalații sanitare și termice s-au adăugat 1 milion de lei. La acordul cadru reparații curente s-au adăugat 500.000 de lei. La proiectul eficientizare energetică Școala Gimnazială Tudor Vladimirescu s-au alocat în plus 1 milion de lei. Amenajarea teren sportiv cu instalații de iluminat la Școala Gimnazială Mihai Viteazu s-au alocat 300.000 de lei. S-au făcut realocări în cadrul bugetului, deci pe zero, la Liceul cu program sportiv Szász Adalbert. La serviciul logistic, juridic și asociații de proprietari s-au realocat sume și ca urmare s-a pus în plus 5.000 lei la credit bugetar și 6.077.000 de lei la creditul de angajament, eficientizarea energetică 17 blocuri la proiect s-au alocat 1 milion de lei, la Direcția Activități Social, Culturale, Patrimoniale și Comerciale s-au adăugat 150.000 de lei suplimentare delegații pe teritoriul României și în străinătate în interes de serviciu. La servicii de restaurant s-au adăugat 100.000 lei. S-a adăugat o nouă linie la Centrul Cultural 250.000 lei pentru studii de cercetări, pentru strategie și tot la Centrul Cultural, la transport 50.000 lei. Astea sunt deci amendamentele aprobate în Comisia de Buget care sunt detaliate în anexele. Doamna Karácsony, văd că ați cerut procedural cuvântului. Vă rog.

Dna. consilier Karácsony: - Eu aș fi dorit să întreb, nu am înțeles amendamentul propus de către domnul Mașca este cumva o investiție nouă care s-a solicitat când s-au făcut cereri de către școală și nu s-a aprobat sau nu e inclusă? Dacă s-ar putea, eu aș dori să...

Dl. consilier Kelemen: - O clarificare în acest sens. Bine. Mulțumesc. Domnul consilier Mașca, aveți cuvântul?

Dl. consilier Mașca: - Da, mulțumesc. Da, există puse doar credite de angajament, fără credite bugetare. Colegul care este cu mine în Consiliul de Administrație, Emilian Bungărdean, mi-a zis că mai este nevoie de jumate milion de lei. El a spus că se ocupă de partea aceasta. N-am alocat timp și mi s-a spus înainte de ședință că mai este nevoie de 500.000 de lei și ca să aibă finanțare cum trebuie pentru toate spațiile necesare, care așteaptă de foarte mulți ani să fie puse la punct. Dacă mi-ați dat cuvântul, mi-am reamintit, nu știu ce serviciu se ocupă de zugrăveala aceasta și de schimbat scaunele în sala aceasta, pentru că sunt niște scaune foarte, foarte uzate și e păcat că vin delegații din exterior și interior aici și ne facem de râs ca imagine. Eventual poate știți dumneavoastră care este poziția în buget unde să punem? Nu știu cât trebuie să se repare aici 1.000-10.000 de lei și să se înlocuiască aceste scaune și eventual birourile respective. Poate mi se spune care e poziția unde putem să facem și să mai luăm niște bani. Pentru că n-am vrut să fac liste de amendamente, știu că nu o să treacă oricum toate, dar din calculele mele sunt peste 10 milioane care puteau să fie mutate la lucruri utile pentru comunitate, inclusiv școli și nu numai. Mulțumesc frumos!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, dacă sunt alte intervenții? Nu sunt. Atunci trecem la vot. În prima fază o să supun la vot forma originală a proiectului de hotărâre, iar dacă asta nu trece atunci mergem la amendamente. Vă rog, forma originală deci.

Cine este pentru? –

Cine este împotrivă? – 16 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păștcan V.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Dl. consilier Kelemen: - Forma originală nu a trecut. Acum mergem mai departe și votăm amendamentul formulat în Comisia de Buget. Amendamentul destul de stufos pe care v-am prezentat în mare. Vă rog să votăm. Amendamentul din Comisia de Buget.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păștcan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Amendamentul Comisiei de Buget a trecut. Acum mergem la amendamentul formulat de domnul consilier Mașca. Vă rog,

Cine este pentru? – 6 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D., Puiac C., Veress B., Vulc C.)

Cine este împotrivă? – 9 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păștcan V.)

Cine se abține? – 3 voturi (Csiki Z., Maior C., Moldovan C.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, amendamentul formulat de domnul consilier Mașca nu a trecut și ultimul amendament este amendamentul formulat în Comisia de Urbanism referitor la renumirea poziției 8402030302 după cum v-am citit. Vă rog să votăm!

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păștcan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Dl. consilier Kelemen: - Mersi, amendamentul din Comisia de Urbanism a trecut și acum supun la vot proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentele aprobate, vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păștcan V.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult! Deci avem aprobat proiectul de hotărâre cu cele două amendamente. Mergem mai departe în dezbaterea proiectelor de hotărâre. Începem cu proiectul de hotărâre numărul 1 de pe convocator.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul II al anului 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord, intervenție nu văd supun la vot proiectul, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păștcan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 4,70 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, Calea Sighișoarei, nr.1, ap.3, către d-nul Ravasz Dénes.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Solicitare de intervenție nu văd, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păștcan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 3,195 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Progresului, nr. 4, ap.3 către Negură Dumitrica.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păștcan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 51 din 25 februarie 2021 privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 398/18.12.2018 privind aprobarea Registrului local al spațiilor verzi din Municipiul Târgu Mureș, în sensul scoaterii din registrul a unei suprafețe de teren situate pe str. Insulei nr.1

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord? Nu văd intervenție. Să votăm, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păștcan V.)
Cine este împotrivă? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii de Consiliul Local al Municipiului Târgu Mureș nr. 111/30.04.2026 privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a cotei de 7469/43400 parte din terenul identificat în CF nr. 143286 Târgu Mureș și a spațiului I, identificat în CF nr. 143286-C1-U4 Târgu Mureș și a cotei de 5166/30000 parte aferenta unității individuale pod identificat în CF nr. 143286-C1-U7 Târgu Mureș, din imobilul situat în str. Piața Trandafirilor nr.14 Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - A fost notificat de prefectură din câte știu. Comisiile au fost de acord? Nu văd intervenție, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păștcan V.)
Cine este împotrivă? –
Cine se abține? –
Nu a votat Kelemen M.
Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Târgu Mureș în domeniul privat al municipiului Târgu Mureș a terenului situat pe str. Depozitelor fn. in suprafața de 6064 mp înscris in CF 126757 Târgu Mureș si aprobarea contractului privind transmiterea terenului în folosință gratuita a Agenției Naționale pentru Locuințe etapa II in vederea amplasării blocuri de locuințe cuprinse în programul guvernamental ANL de construire de locuințe pentru tineri destinate închirierii.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păștcan V.)
Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public a terenului în suprafață de 33041 mp situat în Municipiul Târgu Mureș aferent Cimitirului din str. Livezeni.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păștcan V.)
Cine este împotrivă? –
Cine se abține? –
Nu a votat Maior C.
Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea aparteneței la domeniul public a terenului în suprafață de 19645 mp situat în Municipiul Târgu Mureș aferent Cimitirului Remetea situat în str. Szotyori Jozsef.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păscan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat Maior C.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea aparteneței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 776 mp, situat în str. Tușnad, identificat în CF nr. 137787 Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păscan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat Maior C.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 poziția nr. 36 la HCL nr. 31/2026 privind concesionarea directă a terenurilor pentru cabane de odihnă din incinta Complexului de Agrement ,,Weekend'', în sensul înlocuirii suprafeței de 375 mp cu suprafața de 162 mp, teren aferent construcției deținute de către Consiliul Județean Mureș din incinta Complexului de Agrement ,,Weekend'' str. Plutelor nr. 2.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păscan V.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Veress B., Mașca D.)

Cine se abține? –

Nu a votat Maior C.

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a suprafețelor de teren aflate în proprietatea Municipiului Târgu Mureș din incinta Complexului de agrement ,,Weekend''(str. Plutelor nr. 2), aferente clădirilor cu destinație de cabane de odihnă, către persoanele fizice proprietare ale acestor clădiri.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Doamna Veress, aveți cuvântul, vă rog.

Dna. consilier Veress: - Stimați colegi, aș dori aici să atrag atenția asupra unei diferențe evidente între tarifele de concesiune din zona weekend și realitatea urbană a municipiului. Astăzi un loc de parcare obișnuit în oraș, adică un abonament de parcare costă 70 de lei pe lună, adică 840 de lei pe an. Dacă luăm un loc de parcare aproximativ 12 metri pătrați, adică iese o sumă de 70 de lei pe an pe metru pătrat. În același timp terenurile concesionate costă 54 de lei, 10,8 euro. Matematic vorbind, un loc de parcare obișnuit costă 70 lei iar un teren pe malul apei, într-o zonă verde frumoasă, costă 54 lei. Terenul de cabană este un lux, însă locul de parcare este o necesitate și totuși astăzi luxul este mai ieftin decât 1

metru pătrat pentru necesitate. Eu propun să amânăm acest proiect de HCL și să se recalculeze cumva aceste tarife. Mulțumesc

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Veress, desigur dacă vă mențineți propunerea atunci o să supun la vot amânarea, însă, după cum știți, am aprobat hotărâri în acest sens, am așteptat ca să se termine toate concesiunile, ca să se unifice acest aspect. S-a făcut această unificare, s-au încheiat majoritatea acestor contracte. Chiar credeți că ar fi indicat ca la șase persoane să fie diferit față de toți ceilalți? Doar vă întreb. Credeți că e ok? Asta vreți să obțineți? Fiindcă celelalte sunt încheiate pe perioade, cred că de 10 ani, nu știu exact. Ideea e, asta este propunerea ca să amânăm și să recalculăm pentru aceste șase persoane, iar restul să rămână? Că restul nu o să schimbăm acum, le-am semnat pe 10 ani. Doar vă întreb, dacă astea e propunerea supun.

Dna. consilier Veress: - Dacă îmi dați cuvântul.

Dl. consilier Kelemen: - Da vă rog!

Dna. consilier Veress: - Îmi dați cuvântul? Mulțumesc! Eu vreau ca pentru toată lumea să fie prețul mai mare, da?10,8 euro pe metru pătrat pe an este foarte puțin. Pentru toate lumea trebuie mărit, trebuie recalculat, regândit. Nu este ok că restul orașului, noi toți cetățenii să plătim 70 de lei pe an și acolo pentru lux să se plătească mult mai puțin. Cel puțini dublu, părerea mea trebuie să fie, dar nu sunt expert. Eu cred că ar trebui reevaluat și...

Dl. consilier Kelemen: - Dar în legislație, nici în legislație nu sunteți. N-o să schimbăm la concesiunile pe care le-am semnat pe 10 ani. N-o să putem să schimbăm. De asta v-am zis că ceea ce propuneți ar fi un tratament discriminatoriu față de aceste șase persoane. Dar am înțeles, haideți să nu intrăm în polemică, supun la vot propunerea de amânare și pe urmă dacă asta se aprobă atunci o să vedem cum mergem înainte. Vă rog? Bine?

Dna. consilier Veress: - Nu, atunci nu doresc pentru șase persoane, eu doresc pentru toată lumea și așa țin minte că se poate reface contractele periodic. O întreb pe doamna Bordi dacă mă poate ajuta din acest proiect de HCL, cum scrie? Eu așa țin minte că din 2 sau din 3 sau din 5 în 5 ani nu mai țin minte exact. Oricum se poate reface. Sau nu putem face nimic, oricum o întreb pe dna. Bordi.

Dl. consilier Kelemen: - Evident, periodic pot fi actualizate, dar atunci trebuie să...Dar oricum, doamna Veress, haideți. Vreți să dau cuvântul, doamnei secretar, să vă zică da, se poate face conform contractul de concesiune, scrie acolo că pot fi reaprobate.

Dna. consilier Veress: - Da vă rog frumos.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna secretar, vă rog, aveți cuvântul.

Dna. secretar Bordi: - Bună ziua. Deci prețul concesiunii s-a stabilit prin hotărârea Consiliului Local numărul 308 din 2025. Deci noi ne raportăm la această hotărâre de Consiliu. Deci, raportat la această hotărâre de Consiliu, aveți în fața dumneavoastră acest proiect de hotărâre. Deci ca să schimbăm noi acum ar trebui să modificăm acest HCL pe care l-am adoptat în anul 2025, care deja a intrat în circuitul civil și pentru mai multe persoane din weekend s-a încheiat contracte de concesiune în bază acestui HCL.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, supun la vot, vă rog doamna Veress dar dacă aveți ceva de zis că pe urmă supun la vot propunerea de amânare, deci nu e o problemă.

Dna. consilier Veress: - Am vrut să zic atunci retrag propunerea de amânare, dar aș dori în continuare să vedem cum am putea schimba acel HCL cu prețul de 10,8 euro pe metru pătrat pentru că e un preț caraghios de mic, nu este ok, da? Deci am revocat.

Dl. consilier Kelemen: - Poate că vă amintiți că și când am făcut această decizie creșterea a fost destul de semnificativă, nu vorbim de suprafețe neapărat...Dar oricum, am înțeles. Deci v-ați retras propunerea. Supun la vot proiectul de hotărâre numărul 11. Vă rog să votăm!

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păşcan V.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (Mașca D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 1 abținere.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la contractul de delegare a gestiunii prin concesiune a fondului locativ de stat, inclusiv a imobilelor cu altă destinație decât cea de locuință nr. 8 din 23 martie 2020, în sensul includerii în anexă a imobilului situat în str. Viitorului, nr. 16, ap.2.

Dl. consilier Kelemen: - Imediat vă dau cuvântul domnul Birtalan ca să ziceți că nu votați. În prima fază vreau să vă prezint, sunt două amendamente care se, cumva vine unul după celălalt. Deci în Comisia de Urbanism s-a propus completarea titlului proiectului de hotărâre și a articolului 1 cu sintagma: Viitorului numărul 16, apartamentul 1 și 2. Deci vor fi transferate două apartamente, pentru acest lucru s-au depus și documentele susținătoare, iar în Comisia de Buget s-a formulat un amendament care sună în felul următor: se introduce un nou articol Articolul 1 indice 1 care va avea următorul cuprins: Imobilele situate în municipiul Târgu Mureș strada Viitorului numărul 16, apartamentul 1 și 2 sunt destinate repartizării către cadrele didactice din unitățile de învățământ preuniversitare de stat din municipiul Târgu Mureș, în baza unui regulament special ce urmează a fi aprobat de Consiliul Local al Municipiului Târgu Mureș cu respectarea prevederilor legale în vigoare. Ideea este că, dat fiind faptul că aceste apartamente erau la Direcția Școli, să fie utilizate în viitor prin sistemul locativ, dar pentru cadre didactice. Domnul consilier Birtalan, aveți cuvântul.

Dl. Jakab Istvan s-a alăturat lucrărilor de ședință, online. Sunt prezenți 19 consilieri.

Dl. consilier Birtalan: - Mulțumesc. La acest punct de pe ordinea de zi nu particip la vot.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, mulțumesc foarte mult! Vă rog să luați în considerare acest lucru și să treceți în procesul verbal. Dacă sunt alte intervenții? Nu văd alte intervenții. În prima fază o să supun la vot proiectul de hotărâre în formă originală, pe urmă trecem la cele două amendamente și așa mai departe, dar în prima fază vă rog să votăm cu privire la forma originală al proiectului. Vă rog!

Cine este pentru? –

Cine este împotrivă? – 13 voturi (1 vot online Kakassy B.)

Cine se abține? – 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Veress B.)

Nu a votat dl. Birtalan I., Păşcan V., Jakab I.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Forma originală nu a trecut. Mergem la amendamentul din Comisia de urbanism cu privire la introducerea sintagmei Viitorului 16 apartamentul 1 și 2.Vă rog să votăm!

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păşcan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Karácsony E., Veress B.)

Nu a votat dl. Birtalan I., Jakab I.

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul din Comisia de urbanism a trecut, mulțumesc, și mergem la amendamentul din Comisia de buget care se referă la repartizarea acestora către cadre didactice. Vă rog să votăm!

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păscan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Nu a votat dl. Birtalan I., Jakab I.

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul din Comisia de Buget a trecut și acum proiectul de hotărâre în întregime cu cele două amendamente aprobate, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păscan V.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 3 voturi (Karácsony E., Mașca D., Veress B.)

Nu a votat dl. Birtalan I., Jakab I.

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de "Cetățean de Onoare al Municipiului Târgu Mureș", pentru personalități cu merite deosebite, ediția 2026

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (1 vot online Kakassy B.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 2 abțineri.

Nu a votat Păștcan V., Jakab I.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției Fiscale Locale Târgu Mureș

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, doar în comisia de comerț au fost, nu știu eu, n-a fost niciun vot pentru, nu îmi dau seama, dar oricum au fost două abțineri și un vot împotrivă în comisia de comerț. Domnul consilier Mașca aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc! Nu știu cine gândește ordinea acestor HCL-uri, deci cum le pun pe ordinea de zi, dar era logic să fie cumva cele legate de organigrame puse într-o ordine anume și discutate poate una după alta având în vedere că au legătură una cu alta. Legat de votul împotrivă pentru toate aceste organigrame, citind raportul Curții de Conturi obligă să creăm, nu știu ce serviciu de audit cu șef la audit pentru că au apărut astfel de entități cu personalitate juridică și mai mult de verificat decât dacă ne apăreau. Deci statul creează birocrație suplimentară ca să avem mai multe locuri de muncă de plătit din banii noștri ai contribuabililor privați.

Doi la mână, Direcția Fiscală, am căutat, sunt destul de puține orașe care au separat. Eu înțeleg pe domnul Szövérfi că este un bun gospodar și ceea ce nu era în stare să facă aparatul primarului când Direcția Fiscală era parte din aparatul primarului legat de serviciul domniei sale, acum dânsul face mult mai eficient și atunci mă gândesc că ar fi bine să îi luați opinia domnului Szövérfi și să scoateți afară din aparatul primarului Direcția Școli, direcția nu știu care, pentru că fiecare separat cu propriile interese zic că se descurcă mai bine decât să facă parte în aparatul primarului. Deci pur și simplu sunt niște decizii de reforme care duc la risipa banilor contribuabililor, duc la dublare de posturi și duc la o ineficiență de comunicare între aparatul primarului și aceste entități cu personalitate juridică. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult. Nu văd alte intervenție. Supun la vot proiectul de hotărâre, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi (2 voturi online Kakassy B., Păşcan V.)
Cine este împotrivă? – 1 vot (Maşca D.)
Cine se abţine? – 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Veress B.)
Nu a votat Jakab I.
Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 1 vot împotrivă şi 3 abţineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulţumesc, proiectul de hotărâre a fost aprobat. Mergem mai departe.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare încheiat între Municipiul Târgu Mureş şi Asociaţia „Visit Mureş" pentru implementarea programului ***„Promovarea destinaţiei turistice Mureş pe pieţele internaţionale cheie".***

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de comerţ au fost două voturi pentru şi două împotrivă. Domnul consilier Maşca, vă rog!

Dl. consilier Maşca: - Mulţumesc. Am un prieten foarte bun care face pe ghidul turistic de foarte mulţi ani şi are o mulţime de turişti diverşi din lumea largă sau plecaţi de aici în lumea largă şi reveniţi câteodată pe acasă şi chiar povesteam cu el zilele trecute şi despre suma asta aberantă de dat din bugetul local şi urmarea experienţei lui mi-a spus că este mult mai util să ne punem la punct clădirile din oraş care stau să nu fie renovate, mai ales că legea după cum aţi citit şi într-o adresă primită de la nişte cetăţeni din zona artei permite ca clădirile istorice să fie cofinanţate la renovare din bani publici legal şi cred că este o risipă imensă să credem că dând banii ăştia unui ONG de partid reuşim să aducem turişti în Târgu Mureş. Este trist că nu alocăm banii pentru propria comunitate şi continuăm să-i risipim prin astfel de proiecte de HCL. Mulţumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulţumesc mult. Nu văd altă intervenţie. Supun la vot materialul. Vă rog să votăm!

Cine este pentru? – 13 voturi (1 vot online Păşcan V.)
Cine este împotrivă? – 4 voturi (Maşca D.. Veress B., Bungărdean E., Istrate M.)
Cine se abţine? –
Nu a votat Jakab I. şi Kakassy B.
Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru şi 4 voturi împotrivă.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiţii: „Proiectarea unui padoc savana africană, aferent clădirii C11 şi a indicatorilor tehnico economici, conform Anexei 1", aprobaţi prin HCLM nr.148 din 23 iunie 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord**.** Domnul consilier Maşca vă rog.

Dl. consilier Maşca: - Trăim într-un oraş şi sunt parte dintr-un C.A., a cărei şcoală nu are geamuri schimbate de 50 de ani. De când s-a inaugurat acea şcoală alocăm un milion şi ceva de lei să facem padocuri. Este din nou incredibil. Nu pot să înţeleg cum ne putem unii bate joc de elevii şi profesorii din comunitate subfinanţând aceste şcoli publice de zeci de ani şi alocăm bani pentru padocuri. Mulţumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulţumesc foarte mult! Desigur sunteţi conştienţi de faptul că în ultimii ani bugetul Direcţiei Şcoli a fost multiplicat. Da, asta e. Domnul Csiki, vă rog.

Dl. consilier Csiki - Mulţumesc, domnul preşedinte! Dar aici văd amendamentul care am votat 2.800.000 la şcoli s-au alocat în plus. Mulţumesc! Doar am vrut să anunţ nu neapărat să dezbatem.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumim, mulțumim, domnul consilier Csiki. Ne-ați atras atenția. Am crezut că, chiar subfinanțăm școlile. Nu văd altă intervenție. Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Păștcan V., Kakassy B.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D.. Veress B.)

Cine se abține? –

Nu a votat Jakab I.

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Tehnic (PT) și a detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții „ Padoc savană africană, aferent clădirii C11” și încredințarea execuției lucrărilor către Administrația Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. În comisia de urbanism s-a îndreptat o greșeală materială, se propune astfel completarea titlului proiectului de hotărâre și a articolului 1 cu sintagma: gestionării, adică încredințarea gestionării execuției lucrărilor către Administrația Grădini Zoologice. Comisia de buget și cel de învățământ au fost de acord cu amendamentul Comisiei de Urbanism. Nu văd intervenție. O să supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală, pe urmă dacă nu trece să trecem la amendamentul din Comisia de Urbanism. Vă rog să votăm forma originală a proiectului.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bâta C., Bungărdean E., Istrate M., Maior C.)

Cine este împotrivă? – 14 voturi (2 voturi online Păștcan V., Kakassy B.)

Cine se abține? –

Nu a votat Jakab I.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, forma originală nu a trecut. Mergem la amendamentul Comisiei de Urbanism cu privire la completarea titlului și articolului 1.Vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Păștcan V., Kakassy B.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D.. Veress B.)

Cine se abține? –

Nu a votat Jakab I.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și acum proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (1 vot online Kakassy B.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D.. Veress B.)

Cine se abține? –

Nu a votat Jakab I. și Paștcan V.

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Înainte să trecem la 18, am eu un prieten foarte bun care se ocupa de turism și mi-a zis că dacă avem un obiectiv care atrage pe departe cei mai mulți turiști într-un municipiu, atunci merită dezvoltat și investit în aceste obiective. Doar zic pentru un prieten. Nu e același prietenul. Acesta chiar se pricepe la turism. Mergem mai departe.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind desemnarea domnului Moldovan Călin, viceprimar al Municipiului Târgu Mureș, ca reprezentant al UAT - Municipiul Târgu Mureș în organul de conducere (Comitetul Director) al Grupului de Acțiune Locală Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord**.** Nu văd intervenție, supun la vot, vă rog. Mergem mai departe.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Păștcan V., Kakassy B.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Veress B., Moldovan C.)

Nu a votat Jakab I.

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de execuție a bugetelor și a situațiilor financiare anuale, aferente anului 2025, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Păștcan V., Kakassy B.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Veress B., Mașca D.)

Cine se abține? –

Nu a votat Jakab I.

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotrivă

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul I anul 2026, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Domnul consilier Mașca, aveți cuvântul, vă rog

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc frumos! 64,56% a fost execuția bugetară pentru școli în 2025. Mulțumesc frumos!

Dl. consilier Kelemen: - Mersi și eu. Probabil că la proiectul de hotărâre anterior ați vrut să vă referiți pe anul 2025. Da, aveți dreptate. Exact asta este problema. Degeaba alocăm bani dacă n-au capacitate de absorbție. Aveți perfectă dreptate. Mulțumesc! Să trecem la votul proiectului 20, vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Păștcan V., Kakassy B.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Veress B., Mașca D.)

Cine se abține? –

Nu a votat Jakab I.

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotrivă

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reorganizarea Centrului de Cultură, Artă și Agrement Târgu Mureș din subordinea Consiliului Local, instituție publică de cultură, de interes local cu personalitate juridică, aprobarea organigramei, a numărului de personal și a statului de funcții

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în Comisia de Comerţ au fost două voturi pentru, un vot împotrivă și o abținere. Domnul consilier Mașca, vă rog!

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc! Nu știu dacă este aici domnul director cumva că n-am reușit să aflu, n-a fost nici în comisie...Există ceva compartiment de Achiziții, cu 3 persoane, full time angajate, mai cere 200 000 lei servicii de achiziții externalizat.. nu mai bine externalizăm complet multe activităţi și ieșim mult mai eficient? Totodată raportul Curții de Conturi și auditul intern din aparatul primarului spune că e nevoie pentru anumite servicii care sunt obligatorii de oferit în comunitate, deci obligatorii, nu ca cele de la cetate, parte din ele care nu sunt obligatorii. Au nevoie de oameni și au nevoie de conducători buni acei oameni. Este iarăși împotriva firii logicii să se continue, să se voteze astfel de organigrame, în loc să ne ocupăm de ceea ce este obligatoriu de rezolvat și finanțat și organizat. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mersi. Nu văd altă intervenție, supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 13 voturi (1 vot online Păștcan V.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)
Cine se abține? – 3 voturi (Bungărdean E. , Istrate M., Veress B.)
Nu a votat Jakab I., Kakassy B.
Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 1 vot împotrivă și 3 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Mergem mai departe.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți – conform anexei nr. 1 pentru obiectivul de investiții: „Renovarea energetică moderată a clădirilor rezidențiale multifamiliale din municipiul Târgu Mureș LOT VI", finanțat în cadrul P.N.R.R., Componenta C5 – Valul Renovării, Axa 1 - Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, nu văd nicio intervenție, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (2 voturi online Păștcan V., Kakassy B.)
Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)
Cine se abține? –
Nu a votat Jakab I.
Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotrivă .

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Renovarea energetică moderată a clădirilor rezidențiale multifamiliale din municipiul Târgu Mureș LOT II", finanțat în cadrul P.N.R.R., Componenta C5 – Valul Renovării, Axa 1 – Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale.

Dl. consilier Kelemen: - Același lucru, avem avizele tuturor comisiilor, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi (2 voturi online Păștcan V., Kakassy B.)
Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)
Cine se abține? –
Nu a votat Jakab I.
Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotrivă

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult! Mergem mai departe. Proiectul de hotărâre numărul 24, procedural domnul Kovács vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Bună ziua! Înainte de a trece la vot la punctul 24 solicit să facem o pauză de 5 - 10 minute pentru a discuta cu colegii de la Resurse Umane, dat fiind faptul că am primit o adresă de la Ministerul Afacerilor Interne referitor la o modificare pe care trebuie să o facem și să formulăm amendamentul în formă corectă.

Dl. consilier Kelemen: - Bine domnul viceprimar, o să supun la vot, dar nu pot să supun la vot 5-10.Deci, supun la vot propunerea dați-ne o pauză de 5 minute, vă rog. Numai o clipă. Domnul consilier Bâta, procedural doriți să interveniți? Vă rog. După reluarea ședinței. Ok, am înțeles. Deci, supun la vot pauza de 5 minute, vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Păștcan V., Kakassy B.)
Cine este împotrivă? – 2 voturi (Istrate M., Bungărdean E.)
Cine se abține? –
Nu a votat Jakab I.

Dl. viceprimar Kovács: - Pauza a fost aprobată. Ne revedem la 3 și 1 minut.

Pauză

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reorganizarea Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș și Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Târgu Mureș, precum și aprobarea Organigramelor, Statelor de funcții și Regulamentelor de organizare și funcționare.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord în comisia de comerț au fost două voturi pentru, un vot împotrivă și o abținere. Prima dată mă îndrept către domnul consilier Bâta care a zis că vrea să ia cuvântul la reluarea discuțiilor Vă rog, domnul consilier, aveți cuvântul.

Dl. consilier Bâta: - Stimați colegi, domnule președinte, astăzi aș dori pe scurt să vă prezint concluziile pe care le-am tras după discuțiile pe care le-am avut la comisia juridică, pe marginea acestui proiect. Cele patru proiecte cu organigrama, care le votăm astăzi, am votat deja două din ele, cred că sunt cele mai importante proiecte pe care le votăm după buget.

Pentru că dacă nu votăm aceste proiecte, efectele vor fi drastice asupra orașului. Adică, vom avea blocate finanțările din partea bugetului local. Asta e condiția impusă de lege pentru adoptarea acestor organigrame, să ne încadrăm cu numărul maxim de posturi stabilite pe municipiul Târgu Mureș. Ăsta e singurul considerent pentru care votăm această organigramă, vă spun sincer, pentru că, din informațiile care ne-au fost prezentate, cred că suntem printre puținele orașe din țară sau unități administrative care mai funcționăm după organigramă din 2022 aprobată. S-au schimbat guverne, s-au adoptat zeci de acte normative cu impact direct asupra administrației publice locale, dar organigrama primăriei a rezistat în continuare. De ce? Pentru că a fost atacată și au fost anulate în instanțe două organigrame până în prezent și am încercat să aflu și care sunt motivele pentru care s-a anulat aceste organigrame. Motivul principal este că, concluzia pe care am tras-o eu, că toate aceste organigrame au fost făcute în jurul unor persoane Dacă primele organigrame care s-au anulat prin instanță s-a urmărit desființarea unor posturi ocupate de anumite persoane, în prezenta organigramă se urmărește menținerea tuturor posturilor ocupate Principiul nu cred că este corect, aceste organigrame ar fi trebuit să urmărească o eficientizare a aparatului propriu al primarului, care în final să se reflecte în calitatea serviciilor oferite. Plecând de la atribuții, volumul de activitate, pentru ca în final toate aceste atribuții exercitate de către aparatul de specialitate al primarului să se reflecte în aceste servicii.

Problemele de fond și structurare ale aparatului propriu al primarului nu sunt rezolvate prin această organigramă. Se mențin în continuare servicii cu același număr de funcționari care, în mod normal, ar trebui să aibă alți funcționari, adică sunt servicii supraaglomerate ca activitate. În schimb, se mențin sau sunt departamente/servicii care nu justifică activitatea nici în prezent, raportat la volumul de activitate și la atribuții. Avem foarte multe servicii suport care sunt menținute pe criteriu că sunt posturi ocupate, nu pe criteriu atribuțiilor sau a volumului de activitate. Îmi doresc ca la sfârșitul celor șase luni, ăsta e termenul până la care se mai poate adopta o nouă organigrama, executivul să vină cu un nou proiect care să analizeze și să vină cu niște propuneri care să conducă la o eficientizare și o restructurare reală și efectivă a aparatului propriu al primarului Noi ce votăm astăzi este doar să evităm niște sancțiuni drastice prevăzute de legiuitor și anume faptul că dacă nu votăm și nu ne încadrăm cu numărul de personal, vom avea blocată finanțarea. Astea sunt concluziile

pe care le-am tras și încă o dată doresc din partea executivului ca după șase luni de la adoptare a acestor hotărâri să se reevalueze întregul aparat de specialitate, raportat, plecând de la atribuții, volum de activitate, astfel încât în final să se reflecte în calitatea serviciilor de care trebuie să beneficieze termurile Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier. Este primul caz în care intervenția este așa de lungă, dar vă rog din suflet să încercați să vă încadrați în cele două minute. Domnul consilier Mașca, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc frumos! Chiar înainte de a veni la ședință, mi s-a atras atenția ca există o Hotărâre 636/2026 a Curții de Apel Tg Mureș, dosar 441/102/2025 în care 4 consilieri juridici de la ADP trebuie să fie numiți ca funcționari publici în termen de 30 de zile de la pronunțarea hotărârii din 16.06.2026, și care nu au fost cuprinși în proiectul de organigramă care este pe ordinea de zi și-mi mulțumesc ei că voi lua cuvântul să rog serviciul salarizare să ne spună dacă e adevărat ceea ce am primit ca mesaj și de ce nu s-a luat măsura respectivă, dacă tot votăm organigrama aceasta acum? Dacă este cineva de la salarizare? Totodată, dacă nu este nimeni, vreau să propun un amendament, pentru că nu mi se pare normal ca postul de secretar general al municipiului să nu fie ocupat prin concurs de foarte mulți ani. Și atunci, la un punct nou, mi se spune legal unde trebuie, secțiunea 8 - Secretar general sau la capitolul *măsuri finale*, declararea vacantă a postului de secretar general al UAT - Municipiu Târgu Mureș, dacă se poate. Nu mai explic aici ce mi-au dat AI-urile și astea la setul de întrebări, dar mi s-a spus că este legal și, dacă se vacantează postul, atunci, conform legii, am avea în sfârșit șansa ca un post așa de important să fie obținut prin concurs și să sperăm că va fi un concurs pe bune.

Totodată, colegii, noi suntem aleși locali și cred că suntem oameni importanți pentru comunitate timp de patru ani. Și atunci nu mi se pare normal logica, singurul serviciu care avem de a face și care ne oferă informații și care ar fi trebuit să se extindă și să se consolideze astfel încât să ne ofere toate informațiile de care avem nevoie și să nu mai fim trimiși încolo-încoace, să avem un fel de birou unic prin acest serviciu relații cu consilierii, propun să se desființeze postul de șef serviciu salarizare, resurse umane și să se aloce postul acesta spre Serviciu monitorizare proceduri administrative, relații cu consilierii, arhiva. Sigur că domnul care este șef acolo și dacă trebuie să i se păstreze postul conform legii, poate să fie trimis și mutat pe post de șef la acest serviciu. Acesta este al doilea amendament, dacă este posibil să fie luat în calcul și supus la vot. Mai aveam multe, dar mă limitez la acestea două care le consider importante, sunt de acord cu domnul Bâta, este o bătaie de joc ceea ce s-a propus ca organigrame. După șase ani de schimbat placa, este trist că nu avem o conducere în stare să facă o chestie profesionistă, având oameni din zonă, inclusiv în Târgu Mureș, în stare să ofere consultanță de cum se face așa ceva.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Nu văd altă intervenție.

Azi, după ora 12, am primit un aviz emis de Direcția Generală de Evidența Persoanelor din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, care se referă la anumite aspecte ale prezentei hotărâri referitoare la Direcția de evidență a persoanelor și conform acestui aviz, direcția de specialitate a pregătit un amendament care ar trebui integrat în prezenta hotărâre.

O să vă prezint eu documentul. A fost pus pe tablete. Are 3 puncte.

Dar primul punct, care se referă la completarea Referatului de aprobare nu o putem face noi și o să propun ca acest prim punct cu conținutul care se referă la referatul de aprobare, să fie introdus ca și preambul la Regulamentul de Organizare și Funcționare al Direcției de Evidență a Persoanelor și restul amendamentelor care se referă efectiv la hotărârea de Consiliu local, o să vă prezint.

Deci în punctul 2 s-a referit la introducerea unui nou alineat la articolul 2 al proiectului de hotărâre care sună în felul următor: Se aprobă reîncadrarea personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Târgu Mureș în cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor Târgu Mureș, ca urmare a reorganizării structurii organizatorice și aprobării noii organigrame și a noului stat de funcții, cu menținerea drepturilor salariale stabilite potrivit legii, în condițiile prevăzute de actele normative incidente.

Deci asta este amendamentul numărul 1 conform acestui document.

Pe urmă, referitor la modificarea proiectului Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției Evidența Persoanelor Târgu Mureș, în considerarea celor semnalate în aviz se procedează la modificarea și completarea în consecință. Și aici primul punct va fi introducerea în preambul a documentelor, adică a textului din punctul 1 al prezentului document, din care vă citesc și pe care le aveți pe tabletă, iar celelalte modificări sunt următoarele: Articolul 3, alineatul 1 din ROF se modifica astfel: Scopul D.E.P. Târgu Mureș este acela de a exercita competențele ce îi sunt conferite prin lege pentru punerea în aplicare a prevederilor actelor normative care reglementează activitatea de stare civilă și de evidența persoanelor, precum și de eliberare a documentelor de identitate în sistem de ghișeu unic.

O să vă prezint și celelalte 7 puncte, domnul consilier Mașca, vreți să interveniți acum sau după ce am terminat? Am înțeles.

a) Art. 5, alin. (1) din ROF se modifică astfel:

(l) D.E.P. Târgu Mureș asigură întocmirea, păstrarea, evidența și eliberarea actelor de stare civilă, a cărților electronice de identitate, a cărților de identitate simple, a cărților de identitate, a cărților de identitate provizorie, precum și toate procedurile care însoțesc finalizarea.

b) Art. 13 se modifică pct. 5 astfel: Reprezintă D.E.P. Târgu Mureș în relațiile cu terții și semnează actele care emană de la nivelul direcției coordonate, în baza și în limitele legii, a instrucțiunilor/îndrumărilor /dispozițiilor/planurilor DGEP din cadrul MAI, a hotărârilor H.C.L.M. Târgu Mureș și a dispozițiilor Primarului Municipiului Târgu Mureș; iar pct. 6 se elimină ca urmare a dublării acestuia cu pct. 12; se renumerotează punctele din art. 13;

c) Art. 14 se modifică din ROF se modifică, după cum urmează:

Directorul executiv al direcției, numit în funcție prin hotărâre a consiliului local și dispoziție a Primarului, reprezintă D.E.P. Târgu Mureș în relațiile cu șefii celorlalte structuri din cadrul primăriei, cu șefii (comandanții) unităților din Ministerul Afacerilor Interne, cu instituțiile și organismele din afara sistemului Ministerului Afacerilor Interne, potrivit competențelor legale.

d) Art. 15, alin. (1) se modifică pentru asigurarea răspunderii și în fața secretarului general:

(1) Coordonatorul D.E.P. Târgu Mureș răspunde în fața Primarului municipiului Târgu Mureș, Secretarului general al Municipiului Târgu Mureș și a

consiliului local de întreaga activitate pe care o desfășoară, potrivit prevederilor fișei postului.

e) Art. 16, se completează conform indicațiilor din Aviz, cu un nou pct. 18:

Utilizează actualizează și verifică S.I.I.E.A.S.C., primește de la structurile competente cărțile de identitate, cărțile de identitate simple și cărțile electronice de identitate;

f) Art. 17 se completează în sensul introducerii unor noi atribuții, astfel:

35. Personalizează cărțile de identitate provizorii și dovezile de reședință;
36. Acordă sprijin în vederea identificării operative a persoanelor internate în unități sanitare și de protecție socială ce nu posedă asupra lor acte de identitate;

g) Se modifică art. 19, pct. 29, astfel:

Constată desfacerea căsătoriei prin acordul soților, în condițiile Metodologiei cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă, aprobată prin H.G. nr. 255/2024, eliberează certificatul de divorț care va fi înmânat foștilor soți într-un termen maxim de 5 zile lucrătoare;

Astea sunt, deci, amendamentele care derivă din avizul emis de Direcția Generală a Evidenței a Persoanelor din cadrul M.A.I. Domnul consilier Mașca, vă rog, aveți cuvântul!

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc! Văd că nu este nimeni aici să-mi răspund legat de acest dosar și cele patru posturi de juriști de la A.D.P. dacă trebuie transformate în funcționari publici și dacă se poate propune transformarea lor așa cum s-a propus transformarea altor posturi de la Serviciului relații cu consilierii, actualul compartiment, dacă se va vota în formă actuală. Deci aș dori să știu dacă se poate.

Dl. consilier Kelemen: - O să primiți răspuns, doar terminați întrebarea.

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să mai întrebi iarăși, nu am fost atent ce a zis domnul Bâta, de când se putea face de fapt această reorganizare legal și dacă aceste propuneri ce le aveam noi sau variante, de ce nu s-au trimis mai din timp la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, la Ministerul de Interne, astfel încât să se primească răspunsuri la timp și să se poată lua decizii și să se schimbe la timp și să putem analiza conform oricărei legi normale analizate de noi, aici, local, în Consiliul local.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Papuc, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. sef serviciu Papuc Sergiu: - Cu privire la cei patru colegi de la A.D.P. care au câștigat în instanță recurs și va trebui să operăm transformarea posturilor în posturi de funcționari publici, deocamdată așteptăm motivarea, după aceea avem 30 de zile, după cele 30 de zile îi transformăm și peste șase luni de zile îi reintegrăm aici, pentru că nu se poate ca un director care este pe post contractual să aibă sub ordine personal care exercită atribuțiuni de putere publică. Deci, vor veni aici cei patru.

Asta vom opera, dar în 30 de zile după ce primim motivarea, noi vom face dispozițiile, îi integrăm, îi plătim ca și funcționari publici, pentru că legea ne zice că trebuie să facem în acest termen legal. După aceea, la următoarea, peste șase luni de zile, când facem următoare organigramă, sperăm că se va face peste șase luni, îi reintegrăm. Dacă nu, oricum vom propune noi și mai repede integrarea acestora și transformarea posturilor și aducerea în aparatul de specialitate aici la un serviciu unde va fi nevoie de expertiza lor.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult! Dacă sunt alte intervenții? Nu văd altă intervenție, deci o să supun la vot în prima fază proiectul de hotărâre numărul 24 în forma originală. Dacă nu trece, atunci trecem la votul amendamentelor. În prima fază, haideți să votăm referitor la forma originală al proiectului de hotărâre 24, vă rog.

Cine este pentru? – 1 vot

Cine este împotrivă? - 10 voturi (1 vot: Păștcan V.)

Cine se abține? – 6 voturi

Proiectul de hotărâre în forma originală nu a trecut.

Trecem la votul amendamentelor propuse de domnul consilier Mașca. Au fost două amendamente distincte. Dar trebuie să mă ajutați, domnul consilier Mașca, care a fost primul?

Dl. consilier Mașca: - Vacantarea postului de secretar general al municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Dar este vacant. Este ocupat temporar, dar este vacant. Doar vreau să știu că,

Dl. consilier Mașca: - Deci, este vacant postul, da? Și atunci înseamnă că se poate face concurs conform legii.

Dl. consilier Kelemen: - Exact.

Dl. consilier Mașca: - Și atunci nu putem să prindem noi în organigramă un termen de organizare a concursului, să am siguranța că nu mai trec șapte ani?

Dna. consilier Frunda: - Oare putem?

Dl. consilier Mașca: - Putem, oare? Nu știu, îmi spuneți că sunteți juristă? Îmi spuneți dumneavoastră.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Frunda, nu puteți să faceți asta!

Deci care este propunerea, domnul consilier?

Dl. consilier Mașca: - Deci, dacă este vacantat postul, da?

Dl. consilier Kelemen: - Nu este vacantat, este vacant. Este vacant, da. Este ocupat temporar. Poate fi organizat concurs.

Dl. consilier Mașca: - Deci, poate fi organizat concurs, da?

Dl. consilier Kelemen: - Exact.

Dl. consilier Mașca: - Și atunci să mi se răspundă conform legii după atâția ani de zile, că legea spune că totuși postul e foarte important și trebuie organizat concurs, de ce nu se organizează concurs?

Dl. consilier Kelemen: - Ok, am înțeles. Asta o să vă rog...

Dl. consilier Mașca: - Asta rămâne atunci, dacă e vacant postul și nu are sens amendament, atunci normal că îl retrag.

Dl. consilier Kelemen: - Asta vreau să zic, iar referitor la întrebarea pe care ați pus-o, aș propune să o reiterați la *diverse*.

Dl. consilier Masca: - Sigur, la *diverse*, da, am înțeles.

Dl. consilier Kelemen: - Atunci, referitor la acest amendament, nu mergem înainte. Celălalt, vă rog.

Dl. consilier Masca: - Ok. Al doilea este: Se desființează postul de șef serviciu salarizare și se mută, și se transformă în compartiment serviciu-salarizare și se transformă din compartiment în serviciu, cel cu relații cu consilierii, da? Mutându-se șeful serviciului

salarizare ca șef la Compartimentul relații cu consilierii, dacă este obligatoriu ca să păstreze funcția de conducere. Asta e al doilea. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot amendamentul domnului consilier Mașca, vă rog.

Cine este pentru? - 2 voturi (Mașca D.,Veress B.)

Cine este împotrivă? – 13 voturi (1 vot online: Păscan V.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Amendamentul nu a trecut.

Mergem mai departe și acum supun la vot amendamentul destul de complex pe care vi l-am prezentat, care derivă din avizul Direcției Generale de Evidența Persoanei din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și documentul este pus și pe tablete.

Vă rog să votăm referitor la acest amendament.

Cine este pentru? – 13 voturi (1 vot online: Păscan V.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? – 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Veress B.)

Mulțumesc, amendamentul a fost aprobat, Și acum proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? - 14 voturi (2 vot online: Kakassy B. Păscan V.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D.,Veress B.)

Cine se abține? - 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Clubului Sportiv Municipal Târgu Mureș - Marosvásárhelyi Városi Sportklub.

Dl. consilier Kelemen: - În comisia juridică s-a formulat un amendament, pe Statul de funcții să se menționeze că postul de director este temporar ocupat. Deci nu este vacant, este temporar ocupat. Este vacant și temporar ocupat. Comisia de învățământ a fost de acord cu amendamentul comisiei juridice. În afară de asta, comisiile au fost de acord cu materialul. Domnul consilier Mașca, vă rog!

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc! Este, iarăși, exemplu de posturi de conducere și posturi inutile pe care presupun că îl veți vota în continuare și suplimentar față de asta, este o bătaie de joc la adresa mea ca ales local. Dacă dumneavoastră care votați bugetele fără să știți de fapt ce conțin 17 milioane votate anul acesta pentru CSM, în detaliu, vă privește, dar este o bătaie de joc că de o lună de zile sau mai bine de o lună de zile nu primesc aceste informații să știu ca ales local din ce se compune risipa aceasta de 17 milioane mai în detaliu.

Normal că votul este împotrivă la o entitate inutilă.

Dna. consilier Frunda: - Am impresia că niște membri din Consiliul local au intervenții numai de dragul de a vorbi, fără a comunica mesaje importante sau fără să aibă intervenții care să ajute problema, ei vorbesc ca să nu tacă.

Și doi la mână, faptul și propoziția că noi nu suntem și nu știm ce votăm este perfect neadevărat. Există un comitet director unde se aprobă bugetul, știe toată lumea ce se aprobă acolo. Că nu se citește, că nu se informează, că nu se înțelege poate, sau nu avem cum să vă

zic, minima capacitate de a înțelege anumite lucruri simple, nu înseamnă că toată lumea e proastă. Mulțumesc!

Dl. consilier Mașca: - Doar insist să mi se ofere ce am cerut. Dacă trebuie să detaliez și mai clar, pot să scriu încă o dată, dacă nu se înțelege. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Domnul consilier, un singur lucru vreau să vă rog. Chiar vă rog, să interveniți pe subiectul proiectului de hotărâre. Evident, aveți dreptul să cereți aceste lucruri, aveți dreptul să le primiți, dar interveniți la *diverse* pe această speță că nu are legătură cu organigrama. Nu are. Vreți să luați cuvântul?

Dl. consilier Mașca: - Da, domnul președinte, dacă trebuie să explic de ce are legătură, vorbim de organigrama unei entități inutile. Explic de ce este inutilă, pentru că culmea este că totuși noi suntem niște aleși ai unor oameni din comunitate. Nu toți avem șansa să fim majoritari, cei mari și vechi și favorizați de legile proaste antidemocratice. Deci avem luarea de cuvânt legat de acest punct de organigramă inutilă și am explicat de ce nu se votează, de un om care are parte de bătaie de joc în lipsa răspunsurilor detaliate cerute.

Atâta tot. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Domnul viceprimar Kovacs, vă rog, dar să nu cumva să vă adresați domnului consilier Mașca, că nu mai vreau să dau cuvântul.

Dl. viceprimar Kovacs: - Nu, nu, eu doar la modul general. Știți, apropo de democrație, sunt anumite principii. Respect foarte mult principiile, a liberei exprimări și de opinie. Dar tot așa, din perspectiva democrației, nu e întâmplător ca, componența acestui Consiliu local cum se clădește, adică ce formațiune, câți consilieri are?

Prin urmare, dat fiind faptul că unii cred că anumite OTC-uri sunt inutile, majoritatea populației le consideră utile. Și asta se vede și în voturile exprimate de cetățeni, da?

Deci asta e opinia dumneavoastră pe care o respectăm, dar nu suntem de acord, da?

Și să nu generalizați și să nu dezinformați, că asta faceți de dimineață până seara.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, mulțumesc! Eu am doar o singură intervenție.

La momentul în care am început modificarea Regulamentului Consiliului Local, atunci chiar m-am certat foarte mult ca să nu cumva să se limiteze posibilitatea intervenției unor aleși locali la anumite puncte. Ar fi fost posibil acest lucru prin regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local. Nu vreau să îmi pară rău, deci chiar v-aș ruga să interveniți strict legat de proiectele de hotărâre și pe urmă, la *diverse* aveți la dispoziție tot timpul de pe lume, adică 10 minute pe partid politic.

Vă rog, supun la vot în prima fază proiectul de hotărâre în forma originală, dacă nu trece mergem la amendamentul din Comisia juridică și așa mai departe.

Vă rog să votăm forma originală.

Cine este pentru? – 2 voturi (Karacsony E., Kovacs L.)

Cine este împotrivă? - 10 voturi

Cine se abține? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Maior C., Moldovan C.)

Forma originală nu a trecut.

Mergem la amendamentul din Comisia juridică, care se referă la menționarea faptului că postul de director vacant este temporar ocupat. Vă rog să votăm!

Cine este pentru? – 14 voturi (2 online: Jakab I. și Kakassy B.)

Cine este împotrivă? - 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? – 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Veress B.)

Mulțumesc foarte mult!

Și acum proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentul aprobat, vă rog!

Cine este pentru? – 14 voturi (2 online: Păștcan V. și Kakassy B.)

Cine este împotrivă? - 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Poliția Locală Târgu Mureș, instituție publică de interes local cu personalitate juridică, ca urmare a reorganizării, pentru punerea în aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de buget a formulat un amendament destul de consistent. Mă îndrept către domnul consilier Maior, vreți să prezentați dumneavoastră sau să îl citesc eu atunci repede?

Deci a fost un amendament în comisia de buget. Sumă în felul următor: se propune modificarea proiectului de hotărâre și a anexelor aferente în sensul menținerii celor 5 posturi de polițiști locali clasa 1 în cadrul Serviciului disciplină în construcții afișat stradal, protecția mediului și control comercial, după cum urmează: polițist local clasa 1 grad profesional superior ID 20589, polițiști local clasa 1, grad profesional ID200677, polițist local clasa 1, grad profesional superior ID200489, polițiști local clasa 1, grad profesional principal ID2006635, polițiști local clasa 1, grad profesional asistent ID553723. Serviciul disciplinării în construcție, afișaj stradal, protecția mediului și control comercial rămâne organizat ca serviciu în sub ordinea directorului executiv.

Compartimentul control comercial rămâne compartiment în sub ordinea Serviciului disciplină în construcții, afișaj stradal, protecția mediului și control comercial.

Se propune de asemenea modificarea regulamentului de organizare și funcționare în sensul înlocuirii sintagmei *directorul executiv adjunct înlocuieşte directorul executiv pe perioada cât aceasta lipseşte fiind în concediu de odihnă sau în caz de absență justificată*, cu sintagma *directorul executiv adjunct este înlocuitorul de drept al directorului executiv pe perioada cât aceasta lipseşte și îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin dispoziția primarului Municipiului Târgu-Mureș.*

Anexele proiectului de hotărâre se vor corela în mod corespunzător cu prezentul amendament. Asta este deci amendamentul care a fost aprobat în Comisia de Buget.

Dacă sunt alte intervenții, domnul consilier Mașca, vă rog că aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc!

A ajuns ca informare astăzi de la o doamnă angajată a Poliției Locale Târgu Mureș, doamna Lupu Adriana, o adresă, contestație, de fapt, și se referă la regulamentul de organizare și funcționare a dreptului de a contracta avocați și onorariile care încalcă O.U.G. nr. 26/2012 și mai exact spune că articolul 46.4 din proiectul de regulament de organizare și funcționare se

prevede libertatea serviciului juridic de a încheia contracte cu avocații, fiind menționate inclusiv onorariile aferente. Aș dori dacă se poată să mi se confirme că acest lucru este legal, dacă există așa ceva.

N-am avut timp să verific și să compar fiind primit astăzi înainte de ședință această adresă, această contestație. Și dacă a fost luată în calcul și dacă este legal, sau este ilegal ce spune doamna Lupu Adriana. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Doamna secretar, vă rog .

D-na secretar Bordi Kinga: - În capitolul 7, asigurarea asistenței juridice a polițistului local este prevăzut în articolul 46 alineatul 4, faptul că pentru asigurarea asistenței juridice se încheie anual contract convenție cu un avocat sau cu mai mulți avocați după caz, selectați conform principiilor achiziției publice de servicii după criteriul prețul cel mai scăzut, dar în limita sumelor onorarilor maxime stabilite în tabelul de mai jos. Și este prezentat un tabel.

Dl. consilier Kelemen: - Întrebarea este dacă este legal sau nu.

D-na secretar Bordi Kinga: - Este legal, da.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Deci asta este răspunsul. Că n-avem de ce să citim, că s-a citat.

Bine, domnul consilier, deci, din perspectiva doamnei secretar, prevederile sunt legale. Dacă sunt alte intervenții? Nu văd alte intervenții.

Voi supune la vot în prima fază proiectul de hotărâre în forma originală, dacă nu trece, amendamentul din Comisia de buget și așa mai departe.

Vă rog să votăm referitor la proiectul 26 forma originală.

Cine este pentru? – 1 voturi (Bâta C.)

Cine este împotrivă? - 14 voturi (1 vot online Păscan V.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Forma originală nu a trecut. Amendamentul formulat în comisia de buget, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi (2 voturi online: Păscan V., Kakassy B.)

Cine este împotrivă? - 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? – 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Veress B.)

Amendamentul a trecut. Și acum hotărârea în întregime cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? – 14 voturi (2 voturi online: Păscan V., Kakassy B.)

Cine este împotrivă? - 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a art. 2 aferent H.C.L. nr. 160 din 30 mai 2018 pentru aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal-reconformare zonă funcțională pentru stabilire reglementări construire cartier de locuințe colective cu dotările aferente unui centru de cartier (echipamente publice, servicii de interes general)", cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Băneasa, nr. 2, modificată prin H.C.L. nr. 149 din 23.06.2025, Inițiator: SC "MAURER IMOBILIARE" SRL:

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de comerț au fost 2 voturi pentru, 1 împotrivă și o abținere. Intervenție nu văd, supun la vot material, vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online: Păștcan V., Kakassy B.)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 3 voturi (Mașca D., Veress B., Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cadrului de colaborare între Municipiul Târgu Mureș și asociațiile de proprietari pentru administrarea în comun a spațiilor verzi adiacente condominiilor**.**

Dl. consilier Kelemen: - Proiectul de hotărâre a fost inițiat de colegii noștri de la AUR. Îi felicit pentru inițiativă, cred că este un proiect fain.

Domnul consilier Bungărdean, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Bungărdean: - Da, vă mulțumesc și vă mulțumesc și pentru introducere pe această cale. Vreau să vă spun că prin acest proiect de hotărâre am urmărit să ofer posibilitatea asociațiilor de proprietari să se implice activ și direct în amenajarea spațiilor verzi din jurul blocurilor cu ajutorul celor de la SERE și cu ajutorul celor de la ADP.

Vă mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Da, mi-ar fi plăcut... E foarte bună ideea! Deci aș minți să zic că nu e o idee bună. Foarte bună ideea, felicitări! Dar mi-ar fi plăcut la buget, când s-a făcut bugetul, pentru că materialul stă de vreo 3 luni de zile, din câte știu eu, să fi venit cu inițiativa să punem și bani la sere ca să putem să dăm material dendrologic.

Da, una peste alta, e un material binevenit și sper că cei din asociațiile de proprietari, președinții, să se bucure.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Vreți să luați cuvântul, domnul consilier? Vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Ca și răspuns la ceea ce a zis domnul Maior, bani sunt alocați, doar că sunt la grămadă să o numesc așa. Oricum cererile se depun anul acesta, iar în principiu materialul dendrologic se va da începând cu anul viitor. Deci într-adevăr, pe buget putem să prevedem separat o sumă alocată, dar asta la următoarea rectificare.

Dl. consilier Kelemen: - Oricum, referitor la asta, la implementare va trebui lucrat.

Cel mai bun în cazul, va trebui chiar dendrologic, deci de arbori tineri, cel mai bun ar fi să fie plantați în toamnă, că asta este cea mai bună.

Dar haideți să trecem acum peste hotărâre și dacă trebuie eventual la următoarea rectificare putem să alocăm ceva sume dedicate efectiv pentru acest lucru.

Nu mai văd altă intervenție, supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (2 voturi online: Păștcan V., Kakassy B.)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Mulțumesc, aprobat în unanimitate, chiar vă felicit, stimați colegi. Am epuizat ordinea de zi.

Dl. consilier Kelemen: - Înainte să trecem la *diverse*, vreau să luați act de cele 27 de informări care sunt încărcate pe tablete. Asta fiind zise, trecem la *diverse*. Vă rog, cine vrea să ia cuvântul?

Diverse

Dl. consilier Pășcan: - Domnule președinte, dacă se poate, vreau să intervin și eu la diverse.

Dl. consilier Kelemen: - Chiar, vă rog. Aveți cuvântul.

Dl. consilier Pășcan: - La solicitarea unor preș.**...** Se aude?

Dl. consilier Kelemen: - Da, se aude, vă rog.

Dl. consilier Pășcan: - Mulțumesc.

Dl. consilier Pășcan: - La solicitarea mai multor președinți de asociație, solicit aparatului de specialitate din cadrul primăriei, în special compartimentelor care gestionează lucrările de reabilitare termică prin programele PNRR și Ordonanța 18 să întreprindă toate demersurile legale necesare pentru ca firmele care nu-și respectă obligațiile contractuale să nu mai poată participa la viitoare licitații publice. Aici mă refer concret la firma Imprexis, care are lucrări în derulare pe lotul numărul 5 blocuri situate pe bulevardul 1 decembrie 1918 numărul 223-227 Strada Vișeului, strada Narciselor și strada Avram Iancu. Aceste contracte sunt expirate de peste un an de zile, iar lucrările au intrat în al treilea an de execuție deși termenul inițial era de aproximativ un an, un an jumătate. În prezent, gradul de realizare este sub 50%, iar calitatea lucrărilor executate este necorespunzătoare. Este inacceptabil ca locatarii să fie supuși unor astfel de întârzieri și condiții, în timp ce lucrările sunt realizate deficitar și fără respectarea termenelor contractuale.

Solicit să nu mai fi atribuite simultan mai multe obiective acelorași diriginți de șantier, întrucât este evident că nu mai pot asigura o prezență reală, eficientă pe toate șantierele. Aici mă refer direct la Serviciul Compartiment Asociații. Cum să atribui normal unui diriginte de șantier mai multe loturi undeva în jur de 18 blocuri? E logic că nu poate participa în același timp și fizic la supravegherea lucrărilor și s-a discutat acest aspect și să atribui din nou unui diriginte de șantier 28 de blocuri și ne mirăm cu ce probleme avem pe fiecare bloc în parte. Rezilierea contractelor, acolo unde se constată neîndeplinirea obligațiilor și înlocuirea dirigintelui de șantier care nu își execută corespunzător atribuțiile și mai mult, implicarea reală a proiectanților când se face proiectul pe blocuri, privind prezența acestora în teren, nu doar din birou, pentru a evita omisiunile din proiecte care duc ulterior la întârzieri și blocaje procedurale.

Vă rog, dacă nu se iau măsuri, există posibilitatea ca locatarii din respectivele blocuri să apeleze la presă iar situația se ajungă din nou în atenție a mass media așa cum s-a întâmplat recent în cazul problemelor pe salubritate. Acest lucru ar afecta imaginea comunității, ceea ce nu este de dorit. Vă mulțumesc, domnule președinte!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier, domnul viceprimar Kovács vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Bună ziua. Aș dori să mă adresez conducerii ADP pentru a demara de urgență reabilitarea locurilor de joacă din oraș, pentru că acestea sunt într-o stare deplorabilă și degradată și reprezintă un real pericol pentru copiii care frecventează aceste locuri de joacă. Am alocat bani în buget pentru acest lucru și aș dori ca în termen de 5 zile să

vină cu un program ferm de intervenție, cu un calendar cum și în ce condiții vor interveni și care sunt acele parcuri în care vor interveni și propun ca printre primele să se afle și acel loc de joacă care a fost mistuit de un incendiu din cartierul Mureșeni și după aceea evident să se vadă în cele mai mari parcuri de joacă din oraș și totodată mai avem și de achitat o datorie față de cei care au patrupezi și să se amenajeze și un parc destinat câinilor în municipiu și acest lucru avem prevăzut în buget și vă rog și îi rog pe colegii de la ADP ca în termenul de 5 zile să vină cu un program concret și de intervenție și un calendar. Vă mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, vă rog aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Bună ziua doamnelor și domnilor. Îl rog pe domnul City Manager Gombos să nu uite că are de dat un răspuns vis-a-vis de ceea ce s-a întâmplat la licitația în ceea ce privește curățenia stradală. Încă nu am primit și nu mi-aș dori să intervin pe alte căi ca să primesc actele pentru că după ce le-am primit vreau să ies la fața locului inclusiv la societate să văd exact cu ce mașini se circulă, cu ce mașini s-a licitat, cum putem vedea prin GPS pe unde se deplasează și de ce la ora actuală avem mizeria asta în oraș.

2.Am primit astăzi pe e-mail o adresă care s-a trimis și Consiliul Local, nu știu dacă ați primit-o și dumneavoastră, în ceea ce privește o societate NB Star Security și aici tot domnului Gombos pentru că el este managerul sau City managerul și care răspunde de acest lucru, s-a făcut o licitație în ceea ce privește acordul cadru de servicii. La aceea dată i-am spus că este o sumă imensă 70 de milioane de lei, dar hai să zicem că am trecut peste ea și s-a făcut până la urmă licitația. Dacă o să citiți în această adresă, se spune foarte clar că de câteva luni de zile, aproape de un an de zile, stagnează și că s-a depus o plângere în ceea ce privește, la Direcția Națională Anticorupție, structura teritorială Cluj-Biroul Teritorial Mureș vis-a-vis de această licitație, deoarece există anumite suspiciuni că se dorește atribuirea altei societăți. Doresc să fiu informat și de acest lucru, din ce cauză tergiversează, din ce cauză nu s-au luat măsuri?

Și al treilea lucru, nu pot să nu fiu de acord cu colegul consilier, parcurile sunt într-un stadiu, ți rușine să ieși afară. Deci ăsta e adevărul. E un focar de infecție, nu cred că există un parc în Târgu Mureș care să fie pus la punct. Îl rog pe același City Manager Gombos să-mi dea un răspuns în maxim 5 zile la acest lucru, dacă nu mă voi duce în fiecare parc și mă filmez și îi voi arăta eu cum arată parcurile dar, în special, doresc să știu de ce până în ziua de azi în ceea ce privește Parcul Mihai Eminescu la care în fiecare an votăm bani, în fiecare an suntem de acord că trebuie refăcut încă nu s-a pus o piatră. Îi rog pe colegi și îl rog pe domnul Gombos să-mi dea răspunsul la acest lucru. La colegi mă refeream la cei angajați vis-a-vis de ADP. Mulțumesc mult!

Dl. consilier Kelemen: - Mersi foarte mult! Dacă sunt alte intervenții? Domnul viceprimar Kovács aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovács: - În încheierea ședinței m-aș adresa târgmureșenilor de ai invita la zilele orașul care încep de ziua de mâine să sărbătorim pentru că este sărbătoarea orașului, profit de această ocazie să le mulțumesc tuturor colegilor din aparat care s-au ocupat de organizarea acestor evenimente pe care cred că ne putem bucura cu toții și vă invit să participăm și la mulți ani Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Am vrut să mai spun și de Poliția Locală. Am văzut în ultimul timp și aici vreau să-i felicit pe colegii consilieri care s-au implicat, au venit și pe domnul viceprimar Kovács, doamna Csenge, dacă tot am început să spun nume, domnișoara, mă scuzați și ceilalți colegi care s-au implicat în ceea ce privește organigrama Poliției Locale.

Deci Poliția Locală trebuie să înțeleagă sau mai bine zici cel care conduce sau cei care conduc Poliția Locală trebuie să înțeleagă că ei sunt în subordinea cetățeanului și nu cetățeanul în subordinea lor. Dacă vor înțelege lucrul ăsta odată pentru totdeauna, vor vedea mult mai mult ceea ce se întâmplă în stradă. Discuțiile între ei, certurile între ei, țigănia pe care am văzut-o în ultimele trei luni de zile a fost pentru mine efectiv o batjocură adusă nu nouă ca și consilieri locali, cetățeanului din drum, cetățeanului care ar trebui să fie mulțumit. Deocamdată am văzut cerșetori, deocamdată am văzut oameni care sunt înjunghiați, deocamdată am văzut oameni care au intrat în comă din cauza loviturilor pe care le-au primit și de aceea noi, grupul nostru, vă spunem că o să ne implicăm foarte activ în ceea ce înseamnă siguranța cetățeanului în Târgu Mureș. Repet, încă o dată vreau să le mulțumesc tuturor celorlalți consilieri locali care s-au implicat și care au înțeles și știau de la început că cetățeanul este pe primul loc și nu angajații poliției locale. Mulțumesc mult!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, dacă tot am început această linie de discuții atunci intervin și eu foarte pe scurt pe acest subiect. Eu la un moment dat chiar am fost de părere că ar trebui să desființăm Poliția Locală pentru că pur și simplu foarte multe probleme nu se rezolvă și dacă ar fi preluat de alte instituții, atunci eventual am avea speranța să rezolvăm anumite probleme. Dar dacă tot suntem aici, am modificat organigrama, până la urmă instituția a primit votul pentru din partea Consiliului Local atunci i-aș ruga pe dânșii să se gândească cum Consiliul Local poate să-i susțină, să vină în sprijinul dânșilor, că chiar trebuie să ajungem în situația în care rezolvăm problema cerșetoriei, problema tâlhăriei, etc., probleme serioase cu care se confruntă comunitatea și da, stăm la dispoziția dânșilor, dacă trebuie venim cu hotărâri care să le susțină.

Bine, mulțumesc foarte mult stimați colegi, nu mai văd solicitare de intervenție deci vă mulțumesc pentru participare și pentru comentariile constructive. Mulțumesc foarte mult, închidem ședința, la revedere, ne vedem la zilele orașului.

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – preşedinte de şedinţă _____

Dna. Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureş _____