PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureş din data de 15 iunie 2026

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, participă la ședință 22 de consilieri. Absentează doamna consilier Benedek Theodora Mariana Nicoleta.

Dl. consilier Kelemen: - Stimați colegi, declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de azi, 15 iunie 2026. Înainte să supun la vot ordinea de zi, o să fac prezența.

Kovács Mihaly – Levente – prezent, Frunda Csenge Orsolya – prezentă , Kelemen Atilla-Márton - prezent, Karácsony-Erdei Etel – prezentă, Iszlai Tamás – prezent, Birtalan István-Balázs – prezent, Jakab István Attila –, Szabó Péter – , Csiki Zsolt – prezent, Kakassy Blanka – prezentă, Maior Sergiu-Claudiu – prezent în sală, Puiac Ion-Claudiu – prezent, Vulc Cornel-Cristian - prezent, Moldovan Călin – prezent în sală, Bâta Claudiu - prezent, Păşcan Viorel – prezent, Benedek Theodora-Mariana-Nicoleta - absentă, Șarlea Horea Arthur – prezent, György Alexandru – prezent, Bungărdean Emilian-Tiberiu – prezent, Istrate Mircea-Leontin – prezent, Mașca Dan-Sorin - prezent, Veress Beáta - prezentă.

Sunt 3 consilieri lipsă momentan, deci, suntem statutari.

După cum ați văzut, avem pe Convocator 4 proiecte și am primit un punct în regim de urgență, care se referă la încheierea unui act adițional la Contractul de închiriere pentru activitatea educațională Grădinița cu Program Prelungit din cadrul Liceului Vocațional Reformat din Târgu Mureș.

S-a conectat online dl. consilier Jakab Istvan.

Cu asta în regim de urgență avem 5 puncte pe ordinea de zi.

Cine este cineva împotrivă? -

Nu văd pe nimeni împotrivă.

Cine se abține cineva? -

Nimeni. Deci, fără abțineri și fără voturi împotrivă, ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.

Trecem la dezbaterea proiectelor.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, pe baza documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Tren Metropolitan Mureș" și acordarea unui mandat special reprezentantului unității administrativ-teritoriale în Adunarea Generală a Asociaților Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Feroviar „Tren Metropolitan Mureș".

Dl. consilier Kelemen: - Dacă vrea să intervină cineva la acest proiect?

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să intervin. Mulțumesc frumos. Recunosc că nu am citit toate paginile încărcate în 11 iunie, dar nu am reușit să găsesc în acest studiu făcut de firma de

la Iași, concret, ceea ce contează foarte mult. Adică, acum se urcă X călători în stația de trending și urmare a acestei investiții vor urca x plus nu știu câți. Deci, am citit,
la mine și la Iernut, că-s, din Iernut am făcut naveta cu trenul niște săptămâni bune. Și n-am găsit niciun fel de cifre reale. Niște povești care sunt pur și simplu o bătaie de joc la adresa minimei inteligențe și logici când votez bani ai contribuabililor pentru astfel de proiecte. Deci, dacă mi se poate răspunde concret, care este câștigul ca număr de călători, urmare a acestor bani ai contribuabililor europeni și naționali, care se vor da?
Avem de la pe cineva de la Adi Transport feroviar, directorul - domnul Tanko, sau cum se numește? Sau de la ADP sau de la firma de consultanță?

Și a doua întrebare e tot pentru dânșii. E normal, o întrebare logică: de ce n-a făcut CFR-ul? Că, de fapt, se refac niște stații de tren și se fac altele în plus, eventual, și atâta. Niciun fel de subtraversare sau lucrări care să nu mai avem zece bariere prin oraș.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, domnul consilier, am înțeles întrebarea.

Dl. consilier Mașca: - Deci, există vreun răspuns de la executiv? Este cineva prezent să răspundă?

Dl. consilier Kelemen: -Domnul consilier, vă rog, am înțeles întrebarea.

Dl. Tankó Zoltán: - Referitor la întrebarea domnului consilier, cifrele respective o să fie luate din analiza de trafic, care în momentul de față este în curs de elaborare. Că este un studiu mai complex și trebuie mai mult lucrat pentru asta. Municipiul câștigă acces la fonduri europene pentru modernizarea zonelor stațiilor feroviare, realizarea facilităților de Park & Ride, infrastructură pentru biciclete, accesibilizare pentru persoane cu mobilitate redusă și integrarea transportului feroviar cu transportul public. Cam asta câștigă. De ce nu a făcut CFR-ul? Că CFR-ul în momentul de față nu a avut bază la, nu a putut să acceseze fondurile europene. Și acum o să facem un parteneriat cu CFR, acest proiect. Și acum încearcă să acceseze, prin noi, fondurile respective pentru modernizarea infrastructurii existente, în prima fază. Deoarece am avut un timp foarte scurt, nu am putut să facem investiții noi și să proiectăm investiții noi, cu trecerile supraterane. Dar asta vrem să facem în faza 2, pe care începem să pregătim de anul ăsta până la 2029. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Șarlea: - Să nu plece domnul director.

Dl. consilier Kelemen: -Stați liniștit că nu pleacă. Ziceți, vă rog, domnul consilier Șarlea.

Dl. consilier Șarlea: - Da, mulțumesc. Păi, în primul rând, ne aflăm în situația faptului împlinit, și anume că s-a întocmit o documentație și cam asta este, trebuie să o votăm. N-avem ce să propunem ca îmbunătățire. Acuma eu, în calitate de inginer absolvent al Facultății de căi ferate, drumuri și poduri, cred că aveam foarte multe de adăugat aceste documentații. Dar acum trebuie să o votăm. Observ din documentație că în Târgu Mureș nu se reabilitează, așa cum se reabilitează în Ungheni sau în alte părți, peroanele, și gările. E adevărat? Sau poate nu sunt încărcate toate planșele aici. Eu văd pe Ungheni, Dumbrăvioara, Iernut, Luduș, Reghin, Sângeorgiu. Pe Târgu Mureș nu găsesc o planșă pentru cum va arăta gara CFR, gara mică, gara mare.

Și al doilea lucru, înțeleg că se mai lucrează la o altă documentație în faza 2. Noi, cred că pentru Târgu Mureș, ar trebui să insistăm foarte mult să reducem numărul de treceri de cale ferată la nivel cu calea ferată și să eliminăm barierele. V-am mai spus în alte întâlniri, că este nevoie să găsim o soluție. Domnul director adineauri spunea ca să facem, nu știu la ce se referea, facem pasaje sau ce vrea să facă în următoarea etapă. Pentru că acum înțeleg că vrem să aducem viteza trenurilor la 100 de kilometri pe oră și să reabilităm șine care, citesc pe acolo, mă crucesc, n-au mai fost reabilitate din 1970, ca să ne dăm seama ce fel de țară neadministrată

avem. Deci, dacă se poate domnul director să-mi răspundă și mie, că mă gândesc că pe acest proiect nu mai avem ce să introducem, nu?

S-a conectat online dl. consilier Szabo Peter.

Dl. Tankó Zoltán: - Bună ziua, încă o dată. Toată peroanele vor fi reabilitate. Proiectul este într-un parteneriat cu C.F.R. SA și C.F.R. SA o să reabiliteze toate cele douăzeci de peroane pe care le avem pe coridorul din Târgu Mureș și Luduș.

Dl. consilier Șarlea: - Nu am văzut documentație, de asta...

Dl. Tankó Zoltán: - Ceea ce v-ați referit, domnul, există parcările de tip Park&Ride sau Kiss&Ride, care, vor fi în primă fază făcute la cele șase localități. La Târgu Mureș, deoarece avem deja parcările în față și trebuie un studiu mai îndelungat, de aceea ce v-ați zis și dumneavoastră și dezbătut unde mai vrem puncte noi de oprire, dacă mai vrem, sau ce fel de parcări vrem să mai pregătim. De aceea am lăsat pentru faza 2. Mulțumesc, frumos.

Dl. consilier Șarlea: - Dacă se poate să mai întreb, dacă tot e acolo domnul director, aveți în vedere să reducem numărul de treceri, sau nu?

Dl. Tankó Zoltán: - Da, avem în vedere să reducem numărul de treceri, cum am zis, vrem să proiectăm treceri de supraterane sau vedem ce soluție tehnică putem găsi pentru faza 2, ca să nu ne încurce așa de tare cum ne încurcă în ziua de azi, Târgu Mureșul. Mulțumesc.

Dl. consilier Mașca : - Domnul președinte, mai am o întrebare, dacă îmi permiteți.

Dl. consilier Kelemen: - Desigur, domnul consilier.

Dl. consilier Mașca : - Aș dori să întreb cine va opera, vor fi trenuri noi? Că nu se nu se scrie nicăieri. Deci, cine va opera, vor fi niște trenuri noi față de cele existente acum, ale operatorului de stat și cei privați? Nu se aude ce vorbește domnul director.

Dl. consilier Szabo Peter: - Da, într-adevăr nu se aude. Vă rog tehnicul, să faceți ceva. Nu se aude. Vedem că domnul director vorbește, dar nu se aude.

Dl. consilier Kelemen: - Măcar acum se aude. Dau cuvântul domnului director, să vedem dacă reușim a treia oară.

Dl. Tankó Zoltán: -V-am zis că o să fie o licitație externalizată pentru acest serviciu, unde pot să participe toți operatorii privați, precum și CFR Călători și cine o să câștige licitația ăla o să deruleze serviciul respectiv.

Dl. consilier Mașca : - Noi vom subvenționa și transportul feroviar, da, în viitor?

Dl. Tankó Zoltán: - da

Dl. consilier Mașca : - Am înțeles, ok, bine, ca să știm ce votăm.

Dl. Tankó Zoltán: - În momentul de față, nu asta votați. În momentul de față, votați proiectul respectiv, indicatorii tehnico economici.

Dl. consilier Mașca : - Știu ce votez, vă spun garantat.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier, nici într-un caz nu este vorba de subvenționarea transportului feroviar, pe moment. Chiar dacă zice și domnul director a fost de acord, acum nu despre asta vorbim. Bine. Nu văd altă intervenție. Dacă este, atunci vă ascult. Dacă nu, atunci, supun la vot un materialul.

Este cineva împotriva proiectului de hotărâre? - 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Dacă se abține cineva? -

Nu se abține nimeni. Atunci, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu două voturi împotrivă, restul pentru. Mulțumesc foarte mult, mergem mai departe.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

<u>Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara de Transport Public Feroviar "Tren Metropolitan Mures" în cadrul proiectului "Tren Metropolitan Mureș" si aprobarea contribuției Municipiul Târgu Mureș la bugetul acestuia.</u>

Dl. consilier Kelemen: - Dacă sunt intervenții? Nu văd intervenție. Supun la vot.

Dacă este cineva împotrivă? - 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Dacă se abține cineva? -

Atunci și proiectul de hotărâre nr. 2 a fost aprobat cu 2 voturi împotrivă.

Dl. consilier Szabo P: - Domnul președinte, vă rog să consemnați că și eu sunt prezent. Dimpotrivă, am întârziat un pic.

Dl. consilier Kelemen: - Prezent sau împotrivă?

Dl. consilier Szabo P: - Prezent, prezent. Dar nu sunt împotrivă, sunt de acord.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la HCL nr.49/29.02.2024 privind aprobarea Metodologiei (Regulament/Ghidul solicitantului) acordării finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al municipiului Târgu Mureș pentru proiecte culturale.

Dl. consilier Kelemen: - Azi la 10 am avut o ședință a comisiei de buget, la care am încercat să invit și membri comisiei de cultură, dar foarte târziu. Un singur reprezentant din partea comisiei de cultură a fost acolo, fiind eu și în comisia respectivă. Oricum, față de proiectul de hotărâre, avem 3 propuneri de amendamente pe care le citesc prima dată, fiindcă, probabil că rezolvă unele probleme care s-au ivit referitor la acest regulament. Înainte să dau citire amendamentului, vreau să precizez că s-a înțeles greșit aici, în discuțiile anterioare. Ideea, nu a fost să eliminăm cei trei evaluatori externi din comisiile de selecție. Ideea originală a fost ca în cazul situației prevăzute de punctul 10, litera i, adică noua linie de finanțare, comisiile să fie alcătuite doar din consilieri. Dar acum vă citesc amendamentele și pe urmă putem să discutăm. Deci, amendamentele sunt în felul următor: la punctul 23 din regulament se elimină alineatul, și citez: „Sumele rămase nerepartizate după soluționarea contestațiilor, vor fi redistribuite în ordinea descrescătoare a punctajelor, indiferent de domeniul în care sunt încadrate respectivele proiecte". Deci asta propunem mi să fie eliminat.

Al doilea amendament, sau al doilea punct al amendamentului din comisia de buget la punctul 25 din Regulament se reformulează alineatul după *litera i.* Astfel, va avea următorul cuprins: „În situațiile prevăzute de *articolul 10 punct a.h* instituția finanțatoare va organiza o sesiune de selecție după aprobarea bugetului". Și a doua propoziție: „Sesiunea de selecție pentru evenimentele prevăzute *la articolul 10 punct i*, se va desfășura în etape lunare, perioada de depunere de 1-15 a lunii în curs". Asta este al doilea punct, deci. Și al treilea, la punctul 42 se modifică și va avea următorul cuprins, se simplifică destul de semnificativ: „Fiecare comisie de selecție este alcătuită din trei evaluatori externi și doi membri ai Consiliului local. Astea sunt, deci, cele trei, adică, astea sunt cele trei puncte care reprezintă amendamentul comisiei de buget. Și dacă ajungem acolo, o să supunem la vot ca și amendament al comisiei de buget.

Vă dau cuvântul dacă vrea să intervină cineva.

Dl. consilier Mașca : - Da, deci regulamentul este ilegal și cu aceste amendamente, pentru că nu respectă legile în vigoare, discriminează. Exemplul Clujului este relevant, au un singur Regulament interes general și au inclus proiectele culturale de tineret și cele sociale. Într-adevăr la cele sociale au alocat jurizarea separată în cadrul proiectului de concurs de proiecte de interes general. Nicio municipalitate care se respectă cu elemente culturale diverse nu are așa ceva, pentru că, încă o dată, este ilegal. Doi la mână, propun să se jurizeze toate proiectele conform Anexei 6 și să fie anulată Anexa 6.1 la Ghid de evaluare, pentru că este dublă măsură. Toate evenimentele, de la unu la opt, care sunt finanțate, sunt, la fel de interes general ca și cele de la punctul 9. Dacă facem concurs de proiecte cu jurizare lunară, da, pentru că inventăm urgență cu cincisprezece zile de jurizare doar la punctul 9, cred că este bine să fie toate făcute lunar, atunci. Că nu este niciun fel de diferență între ele, pot să apară și alte proiecte urgente și

să fie jurizată fără niciun fel de problemă. La fel ca și criteriu ca și anexa 6. Deci, propun, să se scoată afară anexa 6.1 să se abroge și să rămână doar jurizarea conform anexei 6, ca amendament principal.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles dacă vrea să intervine altcineva? Nu văd alte intervenții. Domnul consilier Vulc, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Vulc: - Da, în comisia de cultură m-am abținut la punctul acesta, mai ales că văzusem în regulament, în conținut, faptul că, comisia de selecție este formată exclusiv din consilieri locali. Și la punctul 61 și 62 din regulament, în comisia de soluționare a contestațiilor nu mai apăreau consilierii. În ideea în care, totuși, prin amendamentul adus de comisia de buget specialiștii sunt reintroduși în comisii, atunci cred că corectura s-a făcut. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Deci, ok, e clar. Deci a fost o neînțelegere. Eu cred că din perspectiva operativității, ar fi fost o idee bună ca una dintre comisii să fie doar din consilieri locali, dar s-a revenit la acest lucru. În toate cele nouă cazuri, comisiile sunt alcătuite din evaluatori externi și membri ai consiliului local. Dacă vrea să intervină altcineva?

Atunci mergem în felul următor: supun la vot în prima fază, hotărârea în forma originală. Dacă asta nu trece, atunci mergem la amendamente.

Cine este pentru hotărârea în forma originală? Nu văd pe nimeni.

Dacă se abține cineva referitor la forma originală?

Dl. consilier Istrate: - Eu mă abțin.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Deci, cu o abținere forma originală a fost respinsă.

Trecem la votul amendamentelor. În prima fază, supun la vot amendamentul formulat în comisia de buget.

Cine este, permiteți-mi să o fac așa. Dacă nu este clar, atunci merg vot nominal, dar sper să fie destul de clar.

Deci, cine este împotriva amendamentului din comisia de buget? Nimeni nu este împotrivă.

Dacă se abține cineva referitor la amendamentul din comisia de buget?

Mulțumesc. Amendamentul din comisia pentru buget a fost aprobat în unanimitate de consiliu. Și acum trec la amendamentul domnului consilier Mașca.

Cine este pentru amendamentul formulat de domnul consilier Mașca? – 4 voturi (Mașca D., Veress B., Istrate M., Bungărdean E.)

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Deci, am auzit până acum domnul consilier Mașca, doamna Vereș, domnul Istrate și dl. Bungărdean)

Dacă se abține cineva referitor la amendamentul formulat de dl. consilier Mașca?

Deci, amendamentul formulat de dl. consilier Mașca nu a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre nr. 3, în întregime cu amendamentele, cu amendamentul comisiei de buget aprobat.

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Dl. consilier Mașca: - Eu sunt împotrivă.

Dna. consilier Veress: - Și eu sunt împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, domnul consilier Mașca și doamna Veress sunteți împotrivă. Dacă este altcineva împotrivă? Nu.

Dacă se abține cineva?

Dl. consilier Istrate: - Eu mă abțin.

Dl. consilier Bungărdean: - Și eu mă abțin.

Dl. consilier Kelemen: - Cu două voturi împotrivă și două abțineri, materialul a fost aprobat cu amendamentele aprobate.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 3 și art. 5 din Hotărârea de Consiliu Local nr. 103/30.03.2026 privind aprobarea derulării procedurii de delegare a serviciilor de salubrizare pentru activitățile de măturat, spălat, stropire și întreținerea căilor publice, precum și colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instalațiile de neutralizare si pentru activitățile de curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice din localitate și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț prin contract de achiziție de servicii având la bază Legea nr.98/2016 și a documentației de atribuire aferentă.

Dl. consilier Kelemen: - Din câte am înțeles, înțeles trebuie să ne pliem opinia pe această licitație. Dacă vrea să intervină cineva?

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să intervin. Există caietul de sarcini, care este modificat, varianta 5, din ce citesc eu aici. Punctul 2.2.1 - factorul de evaluare pe componentă tehnică. Aș dori să fie la mașini electrice 10 puncte, modificarea de la 6 puncte, și minim 60% din mașini să fie electrice, din total mașini ofertate. Totodată, la cerințe obligatorii este la punctul 2.2 cerințe minime pentru utilaje, are cerințe obligatorii pentru toate utilajele: dotare GPS, să fie sistem de monitorizare, jurnal electronic de activitate, camere video de 720p; sistem de verificare a consumului de combustibil. Aș dori să se adauge aici ca amendament, să existe evidența în aplicația soft care va fi livrată, a orelor de funcționare efectivă a periilor la mașinile care curăță. Există, am vorbit cu doi importatori mari din România și mi s-a spus că sunt mașini care pot să livreze informația cât anume funcționează peria de la o mașină care curăță trotuarul, strada, parcul și așa mai departe. Astea sunt cele două amendamente care aș dori să le fac, legat de caietul de sarcini, varianta 5, după verificarea ANAP-ului.

Dl. consilier Kelemen: -Ok, din păcate, nu este aici domnul director Moldovan. A fost la comisia organizată, dar nu este aici. Nu știu dacă, în momentul respectiv putem să modificăm sau nu caietul de sarcină, dat fiind faptul că este deja trimis la ANAP, dar supun la vot, domnul consilier.

Dl. consilier Șarlea: - Și eu am o un amendament. Da, la obligațiile operatorului, aș vrea să se mai introducă un punct: „Mașinile de măturat mecanic să circule cu viteza de maxim 5 kilometri/oră".

Am verificat în țară și cu alte metode și există o recomandare ca pentru un măturat corect să se circule cu maxim 5 kilometri pe oră. Mașinile care circulă și acum și în trecut, circulau mult mai repede și asta înseamnă că acel curățat mecanic, măturat mecanic, nu se efectua corect. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și eu. Dacă sunt alte intervenții? Nu văd alte intervenții. Supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală. Dacă asta nu trece, trecem la amendamentul d-lui consilier Mașca, respectiv al d-lui consilier Șarlea.

Cine este împotriva materialului în forma originală? - 5 voturi (Mașca D., Șarlea H., Gyorgy A., Veress B., Istrate M)

Dacă sunt alte voturi?

Dl. consilier Istrate: - Istrate împotrivă

Dacă se abține cineva? - 1 vot (Bungărdean E.)

Dl. consilier Kelemen: - dl. consilier Bungărdean se abține.

Materialul a fost aprobat în forma originală cu 5 voturi împotrivă și o abținere.

Trecem mai departe la punctul următor care este materialul depus în regim de urgență.

Punctul nr. 1 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la Contractul de închiriere nr. 36820 din 30.05.2023, având ca obiect prelungirea duratei contractului de închiriere a unor

spații din incinta Parohiei Reformate VIII Târgu Mureș, situate în Târgu Mureș, str. Evreilor Martiri, nr. 20, în care își desfășoară activitatea educațională Grădinița cu Program Prelungit din cadrul Liceului Vocațional Reformat din Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă vrea să intervină cineva?

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să intervin. Vă mulțumesc! Aceasta este în regim de incompetență, proiectul HCL, de pentru că este o incompetență crasă a Direcției școli, care a descoperit în 12, 11 iunie, că expiră în 18 contractul care este semnat, presupun, de multe luni de zile. Deci, ar fi bine, nu știu, nu se alocă buget pentru informatizarea primăriei? Poate ca alocați iarăși o sumă de bani, nu știu 10 lei pentru IT-iștii târgumureșeni pentru a face softuri prin care să țină evidența Direcția școli, când le expiră contractele. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult pentru intervenția constructivă.

Dacă vrea să intervină altcineva?

Dacă este împotrivă cineva la proiectul de hotărâre? - Nu.

Se abține cineva? – 2 voturi abținere (Veress B., Mașca D.)

Mulțumesc, cu 2 voturi abținere, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Am epuizat ordinea de zi. Mulțumesc de participare și de efortul depus.

La *diverse* dacă vrea să intervină cineva? Vă rog, domnul consilier, aveți cuvântul, dl. Șarlea.

Dl. consilier Șarlea: - Da, mulțumesc! Un singur lucru, după cum știți, în cadrul ADI-urilor, noi mandatăm doar primarul să participe acolo și să decidă pentru municipiu.

Am rugămintea ca în cazul fazei 2 a proiectului cu tren metropolitan sau cum s-o numi el, mai devreme directorul acestui ADI vorbea despre o metodă să reducem numărul de treceri la nivel cu calea ferată. Eu propusesem anterior, după cum știți, să coborâm calea ferată într-un canal și să avem acele treceri să devină mici pasaje peste acel canal. Dar dacă această asociație poate să vină și cu un proiect prin care să facem pasaje și să trecem, să ridicăm calea ferată deasupra nivelului drumurilor, nu am nimic împotrivă, dar este foarte important să avem astfel de lucrări și investiții îndrăznețe, aș spune, pentru a putea să schimbăm puțin situația din trafic. Pentru că în zona de trecere a căii ferate avem foarte multe blocaje. Și atunci vreau să se țină cont la următorul proiect, atunci când se va redacta acel caiet de sarcini pentru proiectant, pentru că noi nu avem acces să propunem modificarea caietului de sarcini, să se ia în considerare acest subiect. Cam atât aș dori, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Dacă vrea să intervină altcineva? Vă rog, dl. consilier, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mi s-a răspuns la interpelările legate de concesiunea str. Mihai Viteazul nr. 31. Aș dori să rămân informat mai departe, legat de fazele de reziliere a acelui contract de concesiune pentru cei 75 de metri pătrați și totodată să mi se dea răspuns dacă acolo poate să fie efectuată o stație de autobuz conformă pentru zona Cornișa. Stația exista pe vremuri, dar a dispărut de niște ani buni.

Totodată, legat de Căsuța din pădure, mi s-a răspuns că este la Zoo și nu există buget să se ramburseze banii plătiți de mine pentru parte din proiectare și întabularea căsuței. Rog frumos, dacă se poate, presupun că o să fie rectificare bugetară curând, vă rog frumos, conducerea Zoo să prevadă sumele respective, inclusiv cele prin care termină tot dosarul de proiectare și ajunge să fie intabulată căsuța și scoasă la licitație pentru a putea să generăm niște venituri la bugetul local.

Totodată, rog frumos pe domnul director de la Centrul de Cultură, Artă și Agrement să dea drumul la licitație. Sunt aproape 6 luni de întârziere de la termenul cerut de Curtea de Conturi și să nu ajungem iarăși să cerem să se penalizeze, conform legii, nepunerea în aplicare după șase luni, a acelei licitații. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Nu văd alte solicitări, domnule consilier. Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Bună ziua, am rugăminte la domnul city manager – dl. Gombos, deoarece el a semnat adresa, prin care nu puteam face parte în comisia de licitație. Să îmi dea un răspuns clar și juridic, nu povești, de ce nu am fost chemat la licitația în ceea ce privește gunoiul?

Și totodată să îl rog să nu mai vină cu povești de zece pagini. Deci, foarte clar să mi se spună de ce n-am fost chemat, cum am fost scos din licitație. Nu mă interesează dacă ceilalți doi consilieri locali admit o astfel de batjocură. Mai mult decât că și prin notificarea făcută de către domnul prefect, n-a spus că este ilegală participarea noastră ca și, a celor trei consilieri la licitație. Deci, îl rog să-mi vină cu un argument clar, pe lege, pentru că ceea ce s-a întâmplat și batjocura adusă consilierilor locali nu poate să mai continue în asemenea hal. Mulțumesc mult. Aștept cinci zile.

Dl. consilier Mașca: - Aș dori, domnule președinte să-mi mai dați și mie cuvântul pe speța aceasta, dacă se poate.

Mulțumesc, eu am depus cerere, nu mai știu când, în 4 iunie. Cred că oricum, că suntem în zece zile lucrătoare, în termen, dar ei au aceasta, pentru că este importantă. Am depus cerere să mi se dea procesele verbale de recepție a mașinilor care trebuia să fie, inclusiv a soft-ului, a RFID care trebuia să fie 500 de bucăți. Da, pentru că dacă nu sunt acoperite de fapte și se pot verifica dacă acele mașini a căror procese verbale presupun că vor fi trimise către un ales local în termen, dacă este sau nu există acele mașini, pentru că nu le am văzut prin oraș. Și nici RFID-urile pe coșurile de gunoi n-am văzut să fie montate și citite într-pun soft.

Și la fel doresc să mi se dea acces la acel soft de interogare, să vedem cum funcționează, pentru că permite să avem acces, să vedem ca utilizatori, doar să interogăm să vedem pe unde sunt mașinile și ce fac. Da? Inclusiv în ordinul de începere să-l primesc să văd de cine a fost semnat. A semnat și domnul Gombos și domnul Florian Moldovan, a semnat doar domnul primar? Pentru că în continuare consider că a fost o ilegalitate ce s-a făcut cu acest contract de negociere fără publicare acordat unei firme din București. Bătaie de joc la adresa singurei firme din Târgu Mureș. Da, deci este trist că noi ajungem să ne batem joc de oamenii, români și maghiari care au investit într-o firmă, singura firmă rămasă așa ceva în județul Mureș, de anvergura aceasta, și să nu fim informați, tratați. Ce zicea dl Maior mai devreme, logica mea, logică juridică, după mintea mea, este, dacă a fost ilegală comisia aceea, atunci HCL-ul a fost ilegal? S-a făcut o contractare pe baza unui HCL ilegal? Dacă direcția ADP, dacă domnul primar a informat colegii aleși locali că ei sunt ilegal numiți în comisie și că n-au dreptul să fie observatori conform legii, atunci înseamnă că HCL-ul este ilegal. De ce nu a fost modificat, ca să se facă cu un HCL legal? Da, și asta să mi se răspundă, dacă se poate, de către Direcția juridică, pe speța aceasta. Da, cât a fost de legal, dacă acea prevedere este ilegală, Mulțumesc.

Dl. consilier Gyorgy: - Aș dori și eu, domn președinte, dacă îmi dați voie.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult, domnul consilier Mașca. Da, domnul consilier Gyorgy, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Gyorgy: - O să le răspund la ambii consilieri. A fost foarte legal, cel puțin amendamentul cu cei trei consilieri în comisie. Dar, prin informarea pe care am fost primit o la momentul respectiv, ni s-a spus că vom primi raportul procedurii. Încă îl aștept, de aceea nici nu am intervenit. Mă gândesc că încă se lucrează la raport și aș dori și eu să văd un pic raportul procedurii, așa cum am fost informați inițial pe mail.

Dl. consilier Kelemen: - Chiar credeți că se lucrează pe raport?

Dl. consilier Gyorgy: - Bănuiesc, adică.

Dl. consilier Kelemen: - Doar vă întreb, că dat fiind faptul că dacă a fost încheiat

Dl. consilier Gyorgy: - Am fost ironic, dl. președinte.

Dl. consilier Kelemen: - Totuși, trebuie să existe.

Dl. consilier Gyorgy: - Știu, am fost ironic, că încă se lucrează pe raport. Fără să pun presiune pe cei care lucrează pe raport.

Dna. consilier Karacsony: - Aș avea și o intervenție, dacă se poate.

Dl. consilier Kelemen: - Mi a cerut dl Maior să mai ia cuvântul pe această speță, apoi vă dau dumneavoastră, Bine.

Dl. consilier Maior: - Deci, domnul Gyorgy, nici nu m-am gândit că raportul nu-i semnat, pentru că altfel nu putea să facă. Clar că ați pus-o în ghilimele. Dar este inacceptabil să primim o adresă de la un city manager care nu este angajat decât temporar la Primăria Municipiului Târgu Mureș și să ne spună cum nu putem face parte, după care să și bată joc mai departe de cei trei consilieri locali. Eu nu voi accepta lucrul ăsta. Indiferent ce va spune oricare din cei doi consilieri care mai făceau parte din comisie. Și mă voi duce cu asta până în pânzele albe. Repet, indiferent ce veți spune voi, mersi.

Dl. consilier Kelemen: - Haideți, totuși. Domnul city manager este angajat la primărie. Este cu, nu tempurar, pe determinat. Ok.

Doamna Karacsony, vă rog.

Dna. consilier Karacsony: - Având, în vedere că sunt membru al comisiei de nominalizare a Cetățenilor de onoare, ținând seama că se apropie Zilele târgumureșene, când aceste titluri trebuie decernate, aș dori ca executivul să convoace această comisie ca să putem să ne pregătim pentru nominalizări. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Mai ales că, din câte știu, a trecut de termenul de depunere de 30 de zile înaintea Zilelor târgumureșene.

Dna. consilier Karacsony: - Da, așa știu și eu.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu văd altă intervenție.

Dar vă întreb dacă vrea să intervină cineva.

Nu, mulțumesc foarte mult de participare și efortul depus. Ne vedem la ședința următoare.

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – preşedinte de şedinţă _____

Dna. Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureş ____