PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare online, convocată de îndată, a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureş din data de 20 mai 2026

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 20 de consilieri. Absentează domnul consilier Puiac Claudiu și doamnele consilier Karácsony-Erdei Etel și Benedek Theodora Mariana Nicoleta. Pe parcursul lucrărilor de ședință se alătură și domnii consilieri Szabó Péter și Bungărdean Emilian.

Dl. consilier Kelemen: - Sunt șapte colegi în afară de mine online, doamna Frunda, domnul viceprimar Kovács, domnul viceprimar Moldovan, domnul consilier Maior și subsemnatul suntem aici. O să deschid ședința și voi începe cu prezența, apoi vom merge mai departe.

Stimați colegi, deschid ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliul Local Târgu Mureș din data de astăzi, 20 mai. Înainte să supun la vot ordinea de zi, o să fac prezența.

Dl. consilier Istrate: - Domnul Kelemen, înainte aș vrea să întreb ceva. Am primit un mesaj de pe pagina primăriei, că Comisia este nestatutară. Deci, aceea ne duce în eroare. Ce înseamnă?

Dl. consilier Kelemen: - Încă odată, că nu am înțeles.

Dl. consilier Istrate: - De pe pagina primăriei am primit un mesaj care scrie: Comisia este nestatutară. Ce înseamnă aceasta? Că era să nu intru.

Dl. consilier Kelemen: - Nu ați fost trei cel puțin. Nu ați avut cvorum în comisie, înțelegeți? Nu au fost în comisie trei voturi ca să fie o hotărâre statutară a comisiei. Înțelegeți, domnul Istrate?

Dl. consilier Istrate: - Da, mulțumesc. Am înțeles acum.

Dl. consilier Kelemen: - Haideți să facem prezența.

Kovács Mihaly – Levente – este prezent, Frunda Csenge Orsolya – prezentă în sală, Kelemen Atilla-Márton - prezent, Karácsony-Erdei Etel – absentă, Iszlai Tamás – prezent, Birtalan István-Balázs – prezent, Jakab István Attila – prezent, Szabó Péter – momentan nu este, Csiki Zsolt – prezent, Kakassy Blanka – prezent, Maior Sergiu-Claudiu – prezent în sală, Puiac Ion-Claudiu – absent, Vulc Cornel-Cristian - prezent, Moldovan Călin – prezent în sală, Bâta Claudiu - prezent, Păscan Viorel – prezent, Benedek Theodora-Mariana-Nicoleta - absentă, Șarlea Horea Arthur – prezent, György Alexandru – prezent, Bungărdean Emilian-Tiberiu – încearcă să se conecteze, Istrate Mircea-Leontin – prezent, Mașca Dan-Sorin - prezent, Veress Beáta - prezentă.

Dl. consilier Istrate: - Domnul consilier Bungărdean acum încearcă să se conecteze. Mi-a dat mesaj.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, bine. Când o să se conecteze o să-l trecem... Domnul consilier Istrate Mircea-Leontin – prezent, Mașca Dan-Sorin - prezent, Veress Beáta - prezentă.

Domnule consiler Mașca, v-am văzut. Bună ziua! Și doamna Veress v-am văzut și pe dumneavoastră când v-ați conectat. Vă văd. Dar presupun că sunteți aici. Da? Bine. Doamna Veress este... Nu știu de ce nu. Ok. Suntem statutari. Lipsesc doar 5 consilieri locali.

Dl. consilier Kelemen: - Conform convocatorului, avem un singur punct pe ordinea de zi. Supun la vot ordinea de zi.

Dacă cineva este împotrivă? Nu văd pe nimeni.

Dacă cineva se abține referitor la ordinea de zi? Nu.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotrivă? –
Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Atunci ordinea de zi este aprobată în unanimitate. Mulțumesc foarte mult și începem dezbaterea proiectelor de hotărâre. Avem un singur proiect, deci pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitățile de măturat, spălat și stropitul căilor publice din localitate, inclusiv colectarea și transportul deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice la depozitele de deșeuri, precum și a deșeurilor provenite din coșurile stradale la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de tratare, precum și colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instalațiile de neutralizare și pentru activitățile de curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice din localitate și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț, în municipiul Târgu Mureș, prin contract de prestări de servicii prin procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare conform art. 104 din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare și a documentației de atribuire aferentă.

Dl. consilier Kelemen: - Cu toți știm aproximativ despre ce este vorba. Cine vrea să ia cuvântul prima dată?

Dl. consilier György: - Eu aș dori domnule președinte.

Dl. consilier Kelemen: - Numai o clipă, domnule consilier. Am avut, avem, am avut ședința Comisiei Juridice. Există anumite amendamente pe care am să vă rog să mi le aduceți în scris, să le am și eu și avem amendamente formulate de domnul consilier Mașca în scris, care a fost depus și am primit, cred, toți pe tablete. O să ajungem să prezentăm aceste amendamente, în prima fază, dau cuvântul domnului consilier György. Vă rog.

Dl. consilier György: - Mulțumesc, domnule președinte! Stimați colegi, suntem convocați astăzi în regim de urgență din nou pentru a deconta administrativ o situație jenantă în care executivul local ne plasează mult prea des. Suntem puși în fața faptului împlinit doar pentru că Primăria nu a fost capabilă să finalizeze procedurile de licitație deschisă la timp iar contractul anterior a ajuns la termen. Și nu o spun doar eu ca o critică politică, pentru că avem în joc un buget uriaș. Ca fost viceprimar care a coordonat acest sector știu cât de important este acest serviciu dar și faptul că soluțiile de avarie ne costă mult prea mult. Încă din 2023 am propus primarului un proiect de HCL pentru o companie proprie de salubritate a orașului, singura soluție reală pe termen lung pe care noi, cei de la PNL v-am trimis-o luni pentru a o lucra împreună .Totuși, dincolo de aceste carențe grave de management suntem oameni de administrație maturi și realiști. Orașul nu poate rămâne îngropat în mizerie. Pentru a evita o penibilitate și mai mare este evident pentru oricine care privește realitatea din teren că în acest moment ne trebuie un operator care să poate asigura continuitatea imediată și neîntreruptă a activității, fără o perioadă critică de mobilizare de câteva luni. Un operator care are deja logistică, utilaje, oameni pentru a asigura continuitatea serviciului public. Însă realitatea din teren nu trebui să devină sub nicio formă un cec în alb pentru nimeni și niciun pretext de a specula financiar această criză provocată de primărie. Din aceste motive, pentru că este o urgență, pentru a proteja la maxim bugetul local și pentru a asigura o transparență totală, aș dori să formulez două amendamente:

„Având în vedere asigurarea continuității imediate a serviciului public și pentru prevenirea unui blocaj în salubritatea stradală Procedura de negociere fără publicare prealabilă se va derula exclusiv cu operatorul economic care deține capacitatea tehnică, logistică și operațională pe raza municipiului Târgu Mureș, capabil să asigure prestarea serviciului fără perioadă de mobilizare, la tarife care nu vor depăși sub nicio formă prețurile maximale unitare aflate în vigoare conform actului adițional numărul 1 din 21.05.2025 la contractul de servicii nr.1 din 19.02.2024. Se interzice acceptarea sau negocierea unor tarife superioare celor menționate.”

Al doilea amendament: „Pentru asigurarea transparenței depline a procedurii excepționale de negociere directă, se aprobă participarea a trei consilieri locali desemnați de Consiliul Local în calitate de observatori fără drept de vot în cadrul Comisiei de negociere. Aceștia vor avea strict rolul de a asista la procedură și de a monitoriza respectarea legalității etapelor, fără a deține atribuții de evaluare tehnică și fără a semna raportul de atribuire a procedurii.” Solicit introducerea acestor măsuri de siguranță pentru banul public și domnule președinte, vă rog să le supuneți la vot Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult domnule consilier, mergem mai departe. Cine vrea să ia cuvântul? Dau cuvântul doamnei Frunda. Presupun că o să prezentați amendamentele din Comisia juridică, da? Haideți aici.

Dna. consilier Frunda: - Domnul președinte, mulțumesc având în vedere că nu funcționează microfonul de la masă atunci am venit aici să mă și vedeți. Am depus câteva amendamente în Comisia juridică pe care aș dori să vi le prezint.

Referitor la amendamentele domnului György, conținutul primului amendament este aproximativ identic. Deci, dacă ați putea domnul György, după ce citesc amendamentul să spuneți opinia atunci v-aș fi recunoscătoare.

Deci, după articolul 3 se introduce un noul articol Articolul 3 Indice 1 având următorul cuprins: „Valoarea contractului ce urmează a fi atribuit prin procedura de negociere directă fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, nu va putea depăși jumătate din valoare contractului de prestări servicii aflat anterior în derulare, respectiv contractul de servicii numărul 1 din 19.02.2024 încheiat între Municipiul Târgu Mureș și SC Sylevy Cleaning SRL raportat la aceleași activități, volume, frecvențe și categorii de servicii. În documentația de atribuire și în cadrul negocierii autoritatea contractantă va avea obligația de a utiliza ca reper maximal tarifele și prețurile unitare practicate în cadrul contractului anterior menționat.”

După articolul 5, se introduce un nou articol, Articolul 5 Indice 1 având următorul cuprins: „În cadrul procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare autoritatea contractantă va transmite invitații de participare către minimum 3 operatori economici licențiați conform prevederilor legale în vigoare și care pot îndeplini cerințele minime de calificare, capacitate tehnică și capacitate operațională prevăzute în domeniu de atribuire. ”

Tot așa, după acest articol se introduce Articolul 5 indice ^{2} care are următorul conținut: „Contractul atribuit prin procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare va avea caracter temporar și va produce efecte numai pentru perioada strict necesară asigurării continuității serviciului public de salubrizare, până la finalizarea procedurii de licitație aprobată prin HCL nr. 103/30.04.2026 și până la emiterea ordinului de începere rezultat din procedura de licitație, dar nu mai mult de 12 luni de la data semănării contractului care va fi atribuit la finele procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, ori până la înființarea în conformitate cu prevederile legale în vigoare, respectiv autorizarea și/sau licențierea și operaționalizarea unui operator propriu al unității administrativ teritoriale Municipiul Târgu Mureș.”

Iar Articolul 6, ultimul articol, se modifică și va avea următorul conținut: „Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul municipiului Târgu Mureș prin Serviciul Public Administrația Domeniului Public.” Toate documentele aferente derulării procedurii de atribuire se actualizează conform modificărilor menționate supra, adică adineauri citite de mine. Mulțumesc.

Dl. consilier György: - Da, eu înțeleg că doar chestiunea cu tariful se suprapune din amendamentul meu cu amendamentul dumneavoastră.

Dl. consilier Mașca: - Pot să iau cuvântul, domnul președinte?

Dl. consilier Kelemen: - Desigur domnul consilier Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Este doamna secretară, sunt cei de la juridic acolo? Să-mi spună, amendamentul meu este legal?

Dl. consilier Kelemen: - Este doamna secretară, sunt cei de la ADP, este domnul primar..

Dl. consilier Mașca: - Am înțeles. Bun. Amendamentul meu este legal sau este ilegal? Pentru că după logica mea și ceea ce am citit în notele respective de la direcții, continuitate

înseamnă că se continuă ce există, astăzi e ultima zi. În rest, nu mai există continuitate. Deci, dacă nu mai este continuitate, înseamnă că discutăm povestiri nemuritoare, adică un HCL ilegal. Da? Deci asta cred că este și atunci am propus logic, după mintea mea, continuitate înseamnă că cel care este cu firma lui și cu mașinile și cu oamenii pe străzi și pe șosele în Târgu Mureș, astăzi, ultima zi a lui, el primește de mâine contractul mai departe pe negociere și la revedere. Are autorizație, are tot ce trebuie. Aș dori să mi se spună, este sau nu este legală propunerea mea ca amendament?

Dl. consilier Kelemen: - Acum și apoi continuați, da?

Dl. consilier Mașca: - Da continui că dacă nu, am un alt amendament da.

Dna. secretar Bordi Kinga: - Amendamentele domnului consilier Mașca, vreau să vă spun că acest amendament al domnului consilier Mașca nu este legal, încalcă prevederile articolului 2, principiile din Legea 98 din 2016, principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică. Principiile sunt enumerate: nediscriminarea, tratamentul egal, recunoașterea reciprocă, transparența, proporționalitatea și asumarea răspunderii. Deci noi nu putem în conținutul proiectului de hotărâre să prezentăm un operator, adică să menționăm un operator.

Dl. consilier Mașca - Am înțeles. Presupuneam că nu e legal, dar am zis să încerc totuși, că poate, continuitate înseamnă că se continuă ceva. Noi nu continuăm că noi am oprit complet, da? Deci, de mâine începând nu este nicio continuitate, expiră complet. De mâine începând, în câte zile se semnează NFP-ul acesta? Practic, fără contestație și așa mai departe cât durează?

Dl. consilier Kelemen: - Dna. secretar, eu din câte înțeleg eu, legea ne zice că de la miezul nopții, adică de mâine trebuie să avem contract, practic de îndată ar trebui semnat.

Dl. consilier Mașca: - Să răspundă, să rămână în procesul verbal, să știm concret.

Dna. secretar Bordi Kinga: - Deci în termen de cinci zile se semnează acest contact.

Dl. consilier Kelemen: - Și o să fim în afară legii pe acea perioadă, nu o să avem un contract deloc.

Dl. consilier György: - Unde zice că în cinci zile se semnează acest contract? Cred că doamna secretar confundă puțin cu cinci zile era perioada de mobilizare.

Dl. consilier Kelemen: - Oricum domnul consilier Mașca, continuați.

Dl. consilier Mașca: - Da domnule președinte, mulțumesc frumos dacă se poate, deci voi contesta oricum la Prefectură, este ilegală treabă această din punct meu de vedere. Dacă se merge mai departe eu am un amendament de făcut, nu știu dacă se face modificarea anexei sau trebuie prins ca articol în HCL- ul acesta? Eu aș dori ca la Anexa 1, la primul punct - tabel cu autovehicule ..... să fie conforme cu normele 4, 5, 6 sau electrice hibrid. Deci nu este logic este lipsit de logică, înțeleg că pentru viitoarea licitație pentru următorii ani care se va desfășura dacă aprobă ANAP-ul caietele de sarcini și toată documentația încărcată pe SEAP să fie Euro 6 și hibride ș.a.m.d. dar în momentul acesta, logic mi se pare să fie conforme cu normele 4, 5, 6 sau electrice hibrid, mașinile respective, dacă se merge mai departe. Nu știu, se propune amendamentul ca articol nouă, modificarea anexei nr. 1? Să-mi zică doamna secretară cum să fac amendamentul concret.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Doamna secretar, avem nevoie de două răspunsuri: unul care se referă la această solicitare, sau cine vrea să răspundă, domnul. director Moldovean care nu, care are hârtie că nu se poate să se ocupe de salubritate.

Dl. director Moldovan Florian: - Pentru problema ridicată de domnul consilier Mașca, cu norma de poluare, în documentație într-adevăr, norma de poluare este Euro 6 hibrid și electric care sunt punctaje, sunt criterii de atribuire și de calcul al punctajului de calificare. Se poate introduce, ceea ce înțeleg că dorește domnul consilier Mașca, să fie acceptată și normă de poluare Euro 5 și Euro 4, în condițiile în care acestea nu se vor puncta, ca să nu se schimbe, practic, modalitatea de calcul a punctajului conform documentației prezentate. Doar cei care merg cu norma de poluare Euro 4 și Euro 5 practic să fie acceptați dar nu vor primi punctaj la tehnic.

Dl. consilier Kelemen: - Asta este propunerea, domnul consilier Mașca?

Dl. consilier Mașca: - Nu. Eu vreau să propună punctaj la tehnic, că noi avem nevoie să intre cineva rapid să facă curat mâine. Eu vreau să intre, cum au intrat până acum și ani de zile au stat, nu este vina privatului că administrația locală târgumureșeană și-a bătut joc și a inventat o

urgentă care nu a existat nici o urgentă, ceea ce facem noi aici este imaginară, este o bătaie de joc la adresa contribuabililor târgumureșeni. Deci nu este nicio urgență. Facem asta, ca să facem, că așa spuneți că este legal, dar nu este legal. Deci, eu revin, normal trebuie să fie punctat că are mașini și face de mâine curat mai departe în oraș, dacă se poate să fie punctat că are mașinile corespunzătoare, indiferent că le are electrice sau ce are, le are și face curat în oraș. Deci noi suntem în urgență nu suntem în a face ...

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul se referă la faptul ca mașinile de Euro 4 și Euro 5 să se califice ca și satisfăcătoare pentru a îndeplini sarcinile din Caietul de sarcini. Iar precizarea domnului Moldovan a fost, ca să nu se schimbe punctajul, se califică dar nu primesc puncte în plus. Asta este acceptabil pentru dumneavoastră domnul consilier Mașca?

Dl. consilier Mașca: - Trebuie să fie, că primește, că rezolvă problema noastră, curățenia. Deci noi suntem în regim de urgentă, nu suntem în regim de reducere pe poluare.

Dl. consilier Kelemen: - E bine așa, cum am zis?

Dl. consilier Mașca: - Da, deci trebuie să fie punctat ca și celelalte mașini. Cine aduce 40 de mașini electrice și Euro 6 pe traseu poimâine?

Dl. consilier Kelemen: - Dar atunci nu sunteți de acord.

Dl. consilier Mașca: - Eu sunt de acord să fie punctate la fel ca celelalte prevăzute aici.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul director a propus să fie eligibile, dar să nu primească puncte în plus, că totuși ....

Dl. consilier Mașca: - Să primească puncte ca celelalte mașini care sunt aduse.

Dl. consilier Kelemen: - Deci să fie identice.

Dl. consilier Mașca: - Da bineînțeles. Să rezolve o problemă de urgență.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mașca, chiar nu mă leg de dumneavoastră, vreau să fie clar că o să votăm.

Dl. consilier Mașca: - Vreau să fie tratate ca celelalte, mașinile respective, astfel încât să aibă de unde să aleagă furnizorii.

Dl. consilier Kelemen: - Ceea ce propuneți dumneavoastră este că acolo unde există prevederea cu privirea la Euro 6 electric hibrid, să fie trecut Euro 4, 5, 6 electric și hibrid. Eu cred că asta nu schimbă cu nimic

Dl. consilier Mașca: - Și se punctează la fel, că există mașinile.

Dl. consilier Kelemen: - Nu schimbă cu nimic, același punctaj primesc. Acesta este amendamentul. Să fie luate în sens, în același mod.

Dl. consilier Mașca: - Domnul. președinte, mulțumesc frumos, așa este.

Dl. director Moldovan Florian: - Și la licitația anterioară au fost acceptate și cu norma de poluare mai mică, dar nu au fost punctate. De ce? Partea tehnică, ca să zic așa, criteriul tehnic este norma de poluare, trebuie să eliminăm mașinile care poluează sau fac zgomot în oraș, să aducem calitate. Dacă nu băgăm niște punctaje care să aducă calitate, atunci...

Dl. consilier Kelemen: - Bine, dar domnul director, domnul. consilier Mașca vorbește de perioadă NFP-ului când suntem în urgență extremă conform legii, urgență extremă și vrem să asigurăm salubritatea. În acest caz, până la procedura, până la încheierea procedurii noi mai important este să avem serviciul. Este mai important decât norma de poluare a mașinilor. La asta se referă domnul consilier.

Dl. consilier Mașca: - Deci aveți dreptate, da este bună explicarea.

Dl. consilier Kelemen: - Știu mulțumesc.

Dl. director Moldovan Florian: - Deci, poate să participe, modificăm, pot să participe la negociere și cei care dețin utilaje Euro 4 Euro 5, doar ..

Dl. consilier Kelemen: - Domnul director, putem să modificăm cum spune domnul consilier Mașca. Că primești același punctaj 4, 5, 6. Ăsta este amendamentul. Nu l-am aprobat încă , dar nu am avem de ce să nu putem să luăm în considerare un astfel de amendament.

Dl. director Moldovan Florian: - Am înțeles, dar ce punctezi, dacă toate sunt la același nivel?

Dl. consilier Kelemen: - Acesta este amendamentul. Dânsul zice că pe perioadă NFP-ului este mai important să avem serviciu decât cât poluează. Că teoretic, vrem să terminăm

cât mai repede. Zic, teoretic. Bine deci acesta este amendamentul. Domnul consilier Mașca, continuați dacă aveți alte amendamente.

Dl. consilier Mașca: - De punctat, eu înțeleg, că dacă e legal, că poate nu știam, poate este o prevedere că poate nu mai are nevoie mașina Euro 4 sau 5. Deci, dacă nu poate, punctajul respectiv, în cazul nostru este cât de repede poate să intre pe traseu.

Dl. consilier Kelemen: - În acest caz nu trebuie punctat, domnul consilier Mașca, că ...

Dl. consilier Mașca: - Atunci rămâne acest amendament și asta este.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă vin cu mașini autorizate, atunci poate să participe. Asta este amendamentul, am înțeles.

Dl. consilier Mașca: - Dacă este aici domnul director, domnul președinte, îmi dați voie să pun întrebarea: cât de repede poate să între o firmă pe traseu în situația actuală. Concret? Că o să întrebe oamenii, să știm ce să răspundem.

Dl. director Moldovan Florian: - Deci în documentație are 5 zile de mobilizare, 5 zile în care el trebuie să prezinte toate utilajele, tot personalul, depunerea autorizației la APM ca să primească avizul ca să poate să execute serviciile. 5 zile.

Dl. consilier Kelemen: - Și asta dacă cineva doar așa se prezintă, atunci fără nici o problemă în 5 zile se poate face, nu?

Dl. director Moldovan Florian: - Dacă are utilaje și tot, angajați...

Dl. consilier Kelemen: - Deci trebuie să angajeze.. bine am înțelese.

Dl. consilier Mașca. - Deci domnul președinte, mai am un amendament să confirme doamna secretar că e legal: obligatoriu să fie invitată o firmă din Mureș, e legal?

Dl. consilier Kelemen: - Nu. Asta este anticoncurențial, dar se poate ....

Dl. consilier Mașca: - Deci nu este legal să fie obligatoriu o firmă din Mureș sau firma din Mureș la punctaj să fie punctată în plus cu 50% față de celelalte firme din afară, e legal?

Dl. consilier Kelemen: - Nu permite Legea însă este evident fără doar și poate interesul Consiliului local și a primăriei.

Dl. consilier György: - Eventual, să aibă sediul social în Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Din câte ați auzit, vorbesc și vă dau cuvântul când vreți, dacă mă întrerupți chiar mor. Domnul consilier György, vreți să mă omorâți? Ziceți.

Dl. consilier György: - Nu, din greșeală îmi era activat microfonul.

Dl. consilier Kelemen:- Ah nici măcar nu vorbeați cu noi. Scuze. Asta cu prevederea firmelor mureșene este un lucru care este anticoncurențial, este împotriva principiilor în ghilimele europene, însă este evident că este în interesul tuturor care se gândesc la dezvoltare durabilă să cheltuie banii local. Asta este clar și asta nu este discutabil dar asta este o altă mâncare de pește. Dacă sunt alte amendamente ? Aveți cuvântul domnul consilier Șarlea.

Dl. consilier Șarlea: - Bună ziua. Înțeleg că se desfășoară o luptă acerbă pentru operatorul pentru stabilirea operatorului de salubritate dar pe mine nu mă interesează decât calitatea serviciilor oferite în acest moment.

După cum știți am tot insistat de-a lungul timpului pentru o prioritizare a curățeniei din parcurile și locurile de joacă. Așa că insist și de dată această să se prioritizeze curățarea tuturor parcurilor și a locurilor de joacă ,în caz contrar, vă spun de pe acum îmi rezerv dreptul de a sesiza instituțiile abilitate în control, să intervină, deoarece curățenia parcurilor și a locurilor de joacă reprezintă o probleme de sănătate publică, îl văd pe domnul primar acolo, știu că are copii, știu că probabil își duce copiii în parc și văd pe toți colegii interesați de acest serviciu. Așa că vă rog frumos, haideți să devină o prioritate acest lucru.

Pe altă parte, în anii trecuți după cum știți am ridicat problema utilizării acelor turbosuflante la curățenia stradală care nu făceau altceva decât să polueze aerul în zonele în care se curățau străzile. Am rugămintea să acceptați un amendament la prezenta hotărârea care sună în felul următor, se va introduce un articol nou: „Este interzis utilizarea altor utilaje decât cele ofertate. În caz contrar, sancțiunea se aplică conform caietului de sarcini și a regulamentului, cu introducerea unei noi categorii de penalitate la anexa 4 Capitolul 4 -Penalități pentru nerespectarea cerințelor tehnice punct nou 4.6 - utilaj interzis amenda 10.000 lei, sau mă rog, sancțiune 10.000 lei. Cam atât mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Nu vă supărați, poate că pentru doamna secretar este clar, dar eu aș vrea să știu unde vreți să introduceți acest articol? Presupunem că nu în hotărâre.

Dl. consilier Șarlea. - Acest articol se introduce în hotărâre, iar din ce am înțeles, ADP-ul va prelua în Caietul de sarcini această mențiune sau se va ține cont la negocierea contractului și la ofertare. E vorba despre o chestiunea tehnică.

Dl. consilier Kelemen: - Aș zice că vreți să introduceți undeva în Caietul de sarcini.

Dl. consilier Șarlea: - Are legătură cu Caietul de sarcină dar eu nu pot să modific, eu personal ca și consilier local nu pot să modific caietul de sarcini.

Dl. consilier Kelemen: - Da cum să nu puteți, că face parte integrată din hotărâre. Dacă vreți să introduceți ca și articol în hotărâre, ziceți-mi articolul numărul cât și restul se renumerotează. Doar să fie clar pentru mine ce supun la vot.

Dl. consilier Șarlea: - Atunci o să modific, dacă dumneavoastră spuneți așa. Deci, articol: „este interzisă utilizarea altor utilaje decât cele ofertate, în caz contrar sancțiunea se aplică conform caietului de sarcini și a regulamentului și atunci apare al doilea amendament care se referă doar la Caietul de sarcini, la Anexa 4 Capitolul 4 Penalități pentru nerespectarea cerințelor tehnice, se introduce punctul 4.6 utilaj interzis 10.000 de lei. Este mai clar așa?

Dl. consilier Kelemen: - Ok, deci articolul numărul cât va fi în hotărâre?

Dl. consilier Șarlea: - 7 dacă am înțelese că sunt, nu știu, vă rog cineva, sunt multe amendamente. Vă rog cineva să ...

Dl. consilier Kelemen: - Da oricum, dar propunerea dumneavoastră trebuie să aprobăm formă actuală, spuneți că este Articolul 6 și restul se renumerotează doar să fie clar.

Dl. consilier Șarlea: - Articolul 7 că deja sunt șapte și restul se renumerotează. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, dacă vrea să intervină altcineva? Nu sunt intervenții. Scuze, domnul consilier Maior, aveți cuvântul

Dl. consilier Maior: - Poate că o să fiu un pic mai lung, dar nu am ce face. O să încerc să mă încadrez în minute.

Unul la mână: nu mi se pare normal și aici dacă este domnul primar de față, o să aștept să îmi răspundă, când dorește el, dacă vrea acum, dacă vrea în scris, cum dorește el. Nu mi se pare normal să vi și să pui un raport în care scrii, nu reprezintă nicio justificare legală și pertinentă, după care, vi cu un alt raport și zici, dacă îl dăm la A.D.P. îi legal și pertinent. Asta ați făcut. Unu.

Doi, cu toate astea, dacă se vor introduce câteva amendamente, vom vota "pentru".

Primul amendament, îl susținem pe cel al domnului György, în totalitate.

Al doilea amendament, susținem ceea ce a propus Comisia juridică împreună cu domnul Kovács viceprimarul.

Sper că la al treilea amendament s-a înțeles foarte clar că poți să participe și utilaje Euro 5 și Euro 4, așa cum a zis domnul Mașca, dar nu vor fi punctate, cam asta ați spus, nu ? domnul Florian? Ok

Dl. consilier Kelemen: - Scuze, nu așa a fost formulat.

Dl. consilier Maior: - Nu?

Dl. consilier Kelemen: - Nu. A fost formulat în așa fel încât sunt luate ...NFP-ului..

Dl. consilier Maior: - Atunci merg pe mână domnului Florian, pentru că el se confruntă efectiv cu ...

Dl. consilier Kelemen: - Ok, doar vreau să vă zic , așa a fost formulat să fie în aceeași ...

Dl. consilier Maior: - Nu , atunci merg pe mână domnului director Florian care a zis așa: „se acceptă utilaje Euro 5, Euro 4 dar nu se punctează ca criteriu de atribuire”, pentru că îi este mult mai ușor să facă lucrul ăsta, nu are rost să inventăm noi acum mărgica.

Și un ultim articol, îl puneți unde credeți dumneavoastră, citesc din raport întocmit să nu ziceți că-s băiat rău: „procedura de negociere fără publicare pe baza unor elemente obiective, concrete și documentate, asumându-și totodată răspunderea pentru realitatea și temeinicia și conformitatea aspectelor prezentate. Aceasta o va face domnul primar prin Administrația Domeniului Public.” Pentru că așa mi se pare cinstit, dacă semnează un act din primărie să și răspundă pentru el.

Dl. consilier Mașca: - Domnul președinte, aș dori amendamentul meu să fie supus la vot. cum l-am propus eu. Dacă domnul Maior vrea să facă amendamentul urmare a intervenției domnului Florian Moldovan să-l facă cum dorește dânsul, dar al meu să fie propus cum l-am spus eu. Da, ca filosofie, politică, economică e a mea ...

Dl. consilier Kelemen: - Este clar. Asta am vrut să clarific cu dumneavoastră.

Dl. consilier Mașca: - Dar să intre și amendamentul celălalt, nu cumva să pice al meu și după acea nu mai intră celălalt, al domnului Maior.

Dl. consilier Kelemen: - Da bine, în cazul acestor două amendamente, o să supun la vot în primă fază cel original formulat de dumneavoastră, fiindcă este mai cum să zic, mai restrictiv sau mai mult și pe urmă mergem, dacă trebuie, atunci mergem mai departe la varianta formulată de domnul consilier Maior, dacă sunt alte intervenții?

Dl. consilier Istrate: - Domnule președinte, cu tot respectul cu întârziere am întrat, dacă se poate, noi venim cu idei dar ar trebui din interior, de acolo să ne ajute un jurist ca să formulăm amendamentul exact cum trebuie sau pe viitor. Știți noi venim cu ideea nu suntem juriști, cineva din interior să ne ajute, cam cum ar trebui să formulăm.

Dl. consilier Kelemen: - Dar asta se întâmplă, acum a intervenit și doamna secretar, deci se întâmplă pe cât posibil domnul consilier. Ok, dacă nu sunt alte intervenții și alte propuneri de amendamente, atunci trebuie să decidem cum supunem la vot amendamentele.

În prima fază, o să supun la vot. varianta originală a hotărârii și apoi mergem mai departe, deci varianta originală.

Kovács Mihaly – Levente – împotrivă, Frunda Csenge Orsolya – împotrivă, Kelemen Atilla-Márton - împotrivă, Iszlai Tamás – împotrivă, Birtalan István-Balázs – împotrivă , Jakab István Attila –, Szabó Péter – împotrivă, Csiki Zsolt – împotrivă, Kakassy Blanka – împotrivă, Maior Sergiu-Claudiu – împotrivă, Vulc Cornel-Cristian - împotrivă, Moldovan Călin – împotrivă, Bâta Claudiu - împotrivă, Păștcan Viorel – împotrivă, Șarlea Horea Arthur – împotrivă, György Alexandru – împotrivă, Bungărdean Emilian-Tiberiu –, Istrate Mircea-Leontin – împotrivă, Mașca Dan-Sorin împotrivă -, Veress Beáta - împotrivă.

Cine este pentru? –

Cine este împotrivă? – 18 voturi

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Deci amendamentul adică materialul în formă originală a fost respins. Mergem la amendamente. Primul amendament, cele două amendamente formulate de către domnul consilier György, primul se suprapune cu amendamentul UDMR-ului, adică amendamentele formulate în Comisia juridică mai bine zis. Supun la vot în prima fază, amendamentul PNL, în cazul în care trece nu o să votăm pe acel articol la Comisia juridică.

Deci primul amendament formulat de domnul consilier György:

Kovács Mihaly – Levente –, Frunda Csenge Orsolya –, Kelemen Atilla-Márton - împotrivă, Iszlai Tamás –, împotrivă Birtalan István-Balázs – împotrivă , Jakab István Attila –, Szabó Péter – împotrivă, Csiki Zsolt – împotrivă, Kakassy Blanka – împotrivă, Maior Sergiu-Claudiu – cel de la comisia juridică împotrivă, Vulc Cornel-Cristian - împotrivă, Moldovan Călin –, Bâta Claudiu - împotrivă, Păștcan Viorel – împotrivă, Șarlea Horea Arthur – pentru, György Alexandru –pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu –, Istrate Mircea-Leontin – împotrivă, Mașca Dan-Sorin - abținere, Veress Beáta -pentru.

Cine este pentru? – 3 voturi

Cine este împotrivă? – 11 voturi

Cine se abține? – 1 vot

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Primul amendamentul formulat de PNL, mai bine zis de domnul consilier György nu a fost aprobat. Trecem la amendamentul doi formulat de domnul consilier György. Vă reamintesc că aceasta este, se referă la introducerea a trei observatori din partea Consiliului, pentru procedura NFP. Da? Așa este, domnul consilier György?

Dl. consilier György: - Da, da

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Dacă acest amendament trece atunci ulterior, înainte de votul final va trebui să nominalizăm trei persoane evident în acest sens. Dar haideți să supun..

Dl. consilier Maior: - Domnul președinte înainte am o rugăminte. Nu domnul György a fost cu acel amendament că nu va exista perioadă de mobilizare? Domnul György?

Dl. consilier György: - Da.

Dl. consilier Maior: - Păi atunci nu se mai supune la vot?

Dl. consilier György: - L-ați respins înainte.

Dl. consilier Maior: - Păi nu, că l-am respins cu faptul că era unul și același cu.

Dl. consilier György: - Doar partea financiară, se băteau cap în cap cu Comisia juridică.

Dl. consilier Maior: - Păi atunci.

Dl. consilier György: - Adică să nu depășească.

Dl. consilier Maior: - O perioadă de mobilizare. Fac eu o propunere.

Dl. consilier Kelemen: - Numai o clipă. O să iau amândouă. Domnul consilier, o să vă rog, după ce trecem cu votul actual, domnul consilier György o să vă rog să formulați amendamentul în afară prevederilor financiare care se suprapun. Bine? Vă rog.

Dl. consilier György:- Vi-l trimit domnule președinte să-l citiți că el cel mai simplu. E în regulă?

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Acum supunem la vot amendamentul 2 cu privire la introducerea a trei observatori.

Kovács Mihaly – Levente –, Frunda Csenge Orsolya –, Kelemen Atilla-Márton -pentru, Iszlai Tamás – pentru, Birtalan István-Balázs – pentru , Jakab István Attila –, Szabó Péter –pentru, Csiki Zsolt – pentru, Kakassy Blanka – pentru, Maior Sergiu-Claudiu –,Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin –, Bâta Claudiu -abținere, **Dl. consilier Kelemen**: - Abținere ați zis? **Dl. consilier Bâta**: - Da, Păscan Viorel – abținere, Șarlea Horea Arthur –pentru, György Alexandru – pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu –, Istrate Mircea-Leontin –pentru, Mașca Dan-Sorin -pentru, Veress Beáta -pentru.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Mi-a trimis domnul consilier György amendamentul. Amendamentul fără prevederile financiare este următorul. Vă rog frumos. Articolul X: „În vederea asigurării continuității imediate a serviciului public și pentru prevenirea unui blocaj în salubrizarea stradală, procedura de negociere fără publicare prealabilă se va derula exclusiv cu operatorul economic care deține capacitatea tehnică, logistică și operațională pe raza municipiului Târgu Mureș, capabil să asigure prestarea serviciului fără perioadă de mobilizare.” Domnul consilier mă îndrept către dvs. cu o întrebare. Ați vrut să folosiți plural sau singular? Deci, exclusiv cu operatori economici care dețin sau cu operatorul economic care deține?

Dl. consilier György: - Cu operatori economici.

Dl. consilier Kelemen: - Exact.

Dl. consilier György: - La final.

Dl. consilier Kelemen: - Asta este foarte ok, că altfel se subînțelege.

Dl. consilier György: - Domnule președinte vedeți că asta poate fi privită din două puncte de vedere. Pentru că la final un operator câștigă. Deci..

Dl. consilier Kelemen: - Exact.

Dl. consilier György: - Cu operatorul economic.

Dl. consilier Kelemen: - Negocierea se poate face cu mai mulți și asta este ideea să se facă.

Dl. consilier György: - Da, bineînțeles! Da, ok puteți să modificați cu operatori economici, dar este corect și cu operatorul.

Dl. consilier Kelemen: - Operatori economici care dețin capacitatea tehnică .Așa este ok din perspectiva dumneavoastră?

Dl. consilier György: - Este ok și așa.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Acesta este al treilea amendament formulat de domnul consilier György și îl supun la vot, vă rog.

Kovács Mihaly – Levente –împotrivă, Frunda Csenge Orsolya –, Kelemen Atilla-Márton - împotrivă, Iszlai Tamás – împotrivă, Birtalan István-Balázs – împotrivă, Jakab István Attila –, Szabó Péter – împotrivă, Csiki Zsolt – împotrivă, Kakassy Blanka – împotrivă, Maior Sergiu-Claudiu –,Vulc Cornel-Cristian -abținere, Moldovan Călin –pentru, Bâta Claudiu -abținere, Păşcan Viorel – abținere, Șarlea Horea Arthur –pentru, György Alexandru –pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu –, Istrate Mircea-Leontin – împotrivă, Mașca Dan-Sorin - Amendamentul este legal conform legilor da? Deci nu votăm ceva ilegal, da? pentru amendament dacă este legal, da, pentru, Veress Beáta - pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier votați, vă rog. Deci ați votat pentru, da?

Dl. consilier Mașca: - Da, pentru, da

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Vereș - pentru.

Cine este pentru? – 5 voturi

Cine este împotrivă? – 8 voturi

Cine se abține? – 3 voturi

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Amendamentul nu a trecut. N-a întrunit numărul de voturi necesare. Mergem mai departe.

În prima fază, deci amendamentele domnului consilier Mașca. Care sunt amendamentele pe care le susțineți, domnul consilier?

Dl. consilier Mașca:- Domnul președinte dacă nu este legal, normal că retrag amendamentul respectiv trimis.

Dl. consilier Kelemen: - Deci în prima fază atunci supun la vot amendamentul cu privire la luarea în considerare a utilajelor Euro 4 și Euro 5 în același fel ca și cele de Euro 6 pe perioada N.F.P. Pentru N.F.P. da?

Dl. consilier Mașca: - Da

Dl. consilier Kelemen: - Ok, acesta este amendamentul.

Kovács Mihaly – Levente –, Frunda Csenge Orsolya –pentru, Kelemen Atilla-Márton - pentru, Iszlai Tamás – pentru, Birtalan István-Balázs – pentru , Jakab István Attila –, Szabó Péter – pentru, Csiki Zsolt – pentru, Kakassy Blanka – pentru, Maior Sergiu-Claudiu – pentru, Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin – pentru, Bâta Claudiu - pentru, Păşcan Viorel – pentru, Șarlea Horea Arthur – pentru, György Alexandru – pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu –, Istrate Mircea-Leontin – pentru, Mașca Dan-Sorin - pentru, Veress Beáta - pentru.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Deci amendamentul a fost luat în unanimitate, astfel nu mai supun varianta propusă de dl. consilier Maior.

Trecem la amendamentele formulate în Comisia juridică. Propun să supunem la vot în întregime cele trei modificări. Sunteți de acord? Mă îndrept către toți, dacă nu este nimeni împotrivă, atunci o să supun la vot în acest fel. Deci amendamentul în întregime formulat în Comisia juridică. Vă rog. Eu așteptam.

Kovács Mihaly – Levente –pentru, Frunda Csenge Orsolya –, Kelemen Atilla-Márton -, pentru, Iszlai Tamás – pentru, Birtalan István-Balázs – pentru, Jakab István Attila – pentru, Szabó Péter – pentru, Csiki Zsolt – pentru, Kakassy Blanka – pentru, Maior Sergiu-Claudiu –,Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin –, Bâta Claudiu - pentru, Păşcan Viorel – pentru, Șarlea Horea Arthur – pentru, György Alexandru – pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu – pentru, Istrate Mircea-Leontin – pentru, Mașca Dan-Sorin - pentru, Veress Beáta - pentru.

Dl. consilier Bungărdean: - Bună ziua.

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua, domnule Bungărdean!

Dl. consilier Jakab: - Domnul președinte, Jakab – pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mulțumesc! Deci domnul consilier – pentru, domnul consilier Mașca cum? Nu v-am înțeles. scuze!

Dl. consilier Mașca: - Pentru domnul președinte.

Dl. consilier Kelemen: - Pentru am înțeles. Nu, nu prea am auzit de la dumneavoastră și de asta.

Dl. consilier Mașca: - Am un virus, cred că.

Dl. consilier Bungărdean: -Acum am intrat, dacă e - pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Da, vă rog, domnul consilier Bungărdean, exprimați-vă votul.

Dl. consilier Bungărdean: - Pentru.

Dl. consilier Kelemen: -Pentru mulțumesc.

Dl. consilier Bungărdean: -Îmi cer scuze, am o problemă cu semnalul, nu am putut să intru. Pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Nu este o problemă. Doamna Veress?

Dna. consilier Veress - Pentru.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Deci amendamentul formulat în Comisia juridică a fost adoptat în unanimitate. Mulțumesc foarte mult.

Mergem mai departe. Amendamentul domnului consilier Șarlea, care se referă la interzicerea utilizării altor utilaje decât cele specificate în Caietul de sarcini. Supun la vot.

Kovács Mihaly – Levente – împotrivă, Frunda Csenge Orsolya – împotrivă, Kelemen Atilla-Márton - împotrivă, Iszlai Tamás – împotrivă, Birtalan István-Balázs – împotrivă , Jakab István Attila – împotrivă, Szabó Péter – împotrivă, Csiki Zsolt – împotrivă, Kakassy Blanka – împotrivă, Maior Sergiu-Claudiu –abținere, Vulc Cornel-Cristian -, abținere Moldovan Călin –, Bâta Claudiu - abținere, Pășcan Viorel – abținere, Șarlea Horea Arthur – pentru, György Alexandru – pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu –, abținere Istrate Mircea-Leontin – împotrivă, Mașca Dan-Sorin - împotrivă, Veress Beáta - abținere.

Cine este pentru? – 2 voturi

Cine este împotrivă? – 11 voturi

Cine se abține? – 6 voturi

Dl. consilier Kelemen: - Bine, amendamentul formulat de domnul consilier Șarlea nu a fost adoptat. Mergem mai departe. Domnul consilier Maior, amendamentele PNL-ului au fost ...

Dl. consilier Maior: - Deci la mine a mai rămas un singur amendament, dacă vreți vi-l mai citesc încă o dată.

Dl. consilier Kelemen: - Chiar vă rog!

Dl. consilier Maior: - Am o rugăminte. Aș vrea totuși să revenim un pic la o chestie. Noi cerem acuma să se facă de urgență. Avem o problemă mare. Totuși îi dăm la ăla cinci zile să vină, să pregătească. Haideți să... Eu vin cu un amendament, să îi dăm două zile de pregătire. Totuși mi se pare absurd să vi acum să spui: Fac în regim de urgență o treabă și în același timp îi dau cinci zile după ce s-o terminat licitația. Nici nu știi cât va dura, dacă vor fi contestații, dacă nu vor fi, ceva de genul ăsta, este prevăzută și noi am pus în caietul de sarcini cinci zile și am zis să reducem la două zile. Nu prevede!

Dl. consilier Kelemen: - S-a introdus.

Dl. consilier Maior: - Nu prevede legea nimic.

Dl. consilier György: - Exact acesta era argumentul meu pentru amendament. Dacă erați puțin atent, domnul consilier.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Domnul consilier Maior, vă rog să formulați amendamentul, respectiv dacă vreți atunci formulați celălalt. Dar în prima fază cel care a rămas, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Ok. Prin urmare, având atribuții în gestionarea și urmărirea derulării contractelor de servicii de utilitate publică, Administrația Domeniului Public împreună cu Primarul Municipiului Târgu Mureș își va asuma răspunderea pentru realitatea și temeinicia și conformitatea aspectelor prezentate în Raportul nr. 23.536 din 20.05.2026, deci care ni s-a adus la cunoștință de către Direcția licitații, prin doamna Damian Alina.

Adică, ce vreau să însemne aceasta? Odată ai spus, că nu este legal, după care vi și spui dacă mutăm la alt serviciu e legal. Deci, din punctul meu de vedere, dacă primarul își asumă, fără nicio problemă votăm "pentru" dar vreau ca să fie clar, să nu avem nicio problemă. Acesta este primul amendament.

Și al doilea, să mergem pe o durată de 2 zile, în loc de 5 zile, durata de mobilizare.

Dl. consilier Kelemen:- Bine. Vreți să interveniți? Se referă direct ...

Dl. primar Soós : - Deci în ceea ce privește opinia achiziției, se referă la legea achiziției și nu la legea salubrizării. Faptul că doamna Damian și-a însușit legea achiziției în loc de legea salubrizării este decizia dânsei. Eu nu pot să oblig pe nimeni din executiv să formuleze o altă opinie, asta era ce a spus doamna. Eu am susținut că indiferent că NFP-ul se face în februarie, în mai sau în iulie, tot trebui să faci până la finalizarea licitației și în ultimii 25 de ani cred că erau vreo treizeci de NFP-uri în primăria asta, dacă nu chiar 40, dar o să scot toate și o să afișez câte NFP-uri, cum s-au făcut și cât de legale erau, doar ca să vadă lumea că nu s-a inventat astăzi, nici găina, nici ouăle. Deci eu cred că este doar o chestie de a reglementa un serviciu și sunt în asentimentul domnului György că, într-adevăr Primăria ar trebui să-și facă propriul Serviciu, oricum în cadrul CAV-ului, care va trebui de anul viitor să pornească, ceea ce înseamnă Centrul de Aport Voluntar o să înființăm firma primăriei și o să scăpăm de toate presiunile și firmele care vin peste noi. Va fi mult mai simplu să avem serviciul propriu, nu mai trebuie nici NFP-uri, nici licitații și s-a închis un capitol de acest gen. Așa cum serele au preluat cositul și așa mai departe, nu mai avem probleme, ADP-ul să se chinuie și cu acest serviciu public. Asta va fi soluția pe viitor. În rest, desigur că ne asumăm, pentru că nu putem să lăsăm orașul fără serviciul de salubrizare și evident că ne asumăm și își asumă și ADP-ul, atât cât ADP-ul cât și eu, că este... Legea ne obligă să asigurăm serviciul de salubrizare, chiar dacă doamna Damian de la Achiziții crede că legea achizițiilor bate legea salubrizării.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult.

Dl. consilier Mașca: - Domnule președinte pot să iau cuvântul?

Dl. consilier Maior: - Nu vreau să intru într-o polemică cu domnul primar, dar vreau să înțeleagă un lucru, că nu m-am referit la faptul că orașul rămâne sau nu rămâne fără curățenie, m-am referit la faptul că acest amendament spune foarte clar că el își asumă licitația și nu noi Consiliul Local. Noi am votat ceea ce ni s-a pus în față cu amendamentelor făcute, nimic altceva. Din momentul acesta pentru mine, dacă trece amendamentul, nu am nicio problemă Deci, restul povesti, putem să le tot întoarcem, să le tot învârtim.

Dl. primar Soós: - Fără povesti. Deci legal, angajarea personalului durează 3 zile. Deci dacă noi punem mobilizarea pe 2 zile, să vină fără personal firma sau cum să fie? Deci, de aceea se pun 5 zile, că 3 zile durează angajarea personalului cu contract direct, până declară, până merge la ... Deci asta este.

Dl. consilier Maior: - Domnul primar, haideți că asta e deja chiar, începem să facem, asta este poveste.

Dl. consilier Kelemen: - Mergem pe cele două amendamente. Știu că al doilea este cel cu 2 zile de mobilizare. Primul este cel citit, cel citit de dumneavoastră care, ok. Dar nu vă supărați,

Dl. consilier Maior: - 3 zile, să doarmă liniștit. Angajările se fac în 24 de ore, dar nu-i nici o problemă.

Dl. consilier Kelemen: - Nu mai discut. Deci o să fie, o să supun la vot 3 zile și am terminat, că nu vreau să intrăm chiar în polemică sau să intrați, mă rog!

Deci, în prima fază, supun la vot primul amendament formulat de domnul consilier Maior la care domnul primar a spus că *da*, își asumă.

Kovács Mihaly – Levente – pentru, Frunda Csenge Orsolya – pentru, Kelemen Atilla-Márton - pentru, Iszlai Tamás – pentru, Birtalan István-Balázs – pentru, Jakab István Attila –dacă sunteți, Szabó Péter – pentru, Csiki Zsolt – pentru, Kakassy Blanka – pentru, Maior Sergiu-Claudiu – pentru, Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin – pentru, Bâta Claudiu - pentru, Păşcan Viorel – pentru, Șarlea Horea Arthur – pentru, György Alexandru – pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu – pentru, Istrate Mircea-Leontin – pentru, Mașca Dan-Sorin - pentru, Veress Beáta -abținere.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Veress B.)

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a fost aprobat cu o abținere, restul pentru și mergem la celălalt amendament care se referă la reducerea perioadei de mobilizare la 3 zile.

Kovács Mihaly – Levente – pentru, Frunda Csenge Orsolya – pentru, Kelemen Atilla-Márton - pentru, Iszlai Tamás – pentru, Birtalan István-Balázs – , Jakab István Attila –, Szabó Péter –pentru, Csiki Zsolt – pentru, Kakassy Blanka – pentru, Maior Sergiu-Claudiu – pentru, Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin – pentru, Bâta Claudiu - pentru, Păşcan Viorel – pentru, Șarlea Horea Arthur – pentru, György Alexandru – pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu – pentru, Istrate Mircea-Leontin – pentru, Mașca Dan-Sorin - pentru, Veress Beáta -abținere.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Veress B.)

Dl. consilier Kelemen: - Deci amendamentul a fost aprobat cu o abținere. Avem rezultatul referitor la amendamente. Înainte să supun la vot, la votul final materialul, rog să faceți nominalizări în spiritul amendamentului aprobat, formulat de către domnul consilier György. Vă rog, în prima fază vă dau cuvântul domnul consilier György, dacă vreți să nominalizați pe cineva.

Dl. consilier Gyorgy: - Mă auto-propun**,** nu am pe cine să nominalizez.

Dl. consilier Kelemen: - Este absolut ok. Aștept alte propuneri.

Dl. consilier Istrate: - Propun pe Bungărdean.

Domnul viceprimar Moldovean: - Propun pe colegul consilier Claudiu Maior.

Dl. consilier Kelemen: - Deci există trei propuneri, domnul consilier György, domnul consilier Bungărdean și domnul consilier Maior. Dacă nu sunt alte propuneri și nu văd altele, atunci o să supun la vot materialul cu amendamentele aprobate și cu cei trei consilieri nominalizați Vă rog. Să votăm. ....Este important, dar nu are niciun efect asupra amendamentelor deja aprobate. Spuneți, vă rog. Domnul director Moldovan are cuvântul. Vrea să intervină cu ceva, nu pot să-mi imaginez ce, din momentul în care am aprobat amendamentele.

Dl. director Moldovan Florian: - Pentru a putea reface documentația așa cum s-au aprobat în amendamente trebuie să știm, mergem pe tarifarea veche sau pe tarifarea nouă? Aici este o diferență.

Dl. consilier Kelemen: - Este foarte clar, în material se referă la tarifarea veche.

Dl. director Moldovan Florian: - Se modifică toată documentația cu ...

Dl. consilier Kelemen: - Exact. Cu tarifele actuale. Exact. Mulțumesc foarte mult. Deci votul final cu nominalizările și cu amendamentele aprobate vă rog.

Kovács Mihaly – Levente – pentru, Frunda Csenge Orsolya – pentru, Kelemen Atilla-Márton - pentru, Iszlai Tamás – pentru, Birtalan István-Balázs – pentru , Jakab István Attila – pentru, Szabó Péter – pentru, Csiki Zsolt – pentru, Kakassy Blanka – pentru, Maior Sergiu-Claudiu – pentru, Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin – pentru, Bâta Claudiu - pentru, Păşcan Viorel – pentru, Șarlea Horea Arthur – pentru, György Alexandru – pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu – pentru, Istrate Mircea-Leontin – pentru, Mașca Dan-Sorin - pentru, Veress Beáta - pentru.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Deci materialul cu amendamentele și nominalizările aprobate a fost aprobat în unanimitate.

Am epuizat ordinea de zi, după ordinea de zi și la diverse vreau să intervin eu înainte dacă îmi permiteți. Trebuie să zic asta neapărat, deci mie, chiar simt o rușine deja, faptul că am ajuns iarăși aici în ultima zi facem acest material cu nșpemii de amendamente și felicitări stimați colegi, până la urmă am votat în unanimitate și ne-am asumat răspunderea, dar faptul că am ajuns aici ar trebui totuși să identificăm cine sunt răspunzătorii pentru acest lucru, fiindcă Direcția de achiziții

a avut perfectă dreptate că nu există nicio urgență în sensul că nu a fost nimic imprevizibil. Anul trecut deja, vara, din august, din iulie, din iunie, nu știu exact când a fost, știam când expiră acest contract. Este nedemn să ne puneți această situație, să ne zbatem aici în ultimul moment și să ne zbatem între avize contestabile, între avize cu mai multe nuanțe etc. Vă rog. Vă rog din suflet faceți posibil ca aceste lucruri să le facem cât se poate de normal și elegant. Mulțumesc. Cine vrea să ia cuvântul?

Dl. consilier Mașca: - Aș dori dacă se poate.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, domnul consilier Mașca.

Dl. consilier Mașca: - Eu vreau să o felicit pe doamna Damian. Nu am avut de-a face cu dânsa dar vreau să o felicit pentru verticalitate și pentru că și-a asumat să scrie adevărul în nota aceea de fundamentare sau cum se numește și confirmă încă odată că sunt oameni în primărie cu caracter și merită apreciați chiar dacă nu se poate premia din cauza legilor în vigoare. Da, este o bătaie de joc și nu-i normal să fim tratați în felul acesta și sper să se schimbe totuși placa cândva. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. S-a ivit aici o neînțelegere. Nu este un conflict, dar o neînțelegere cu doamna secretar. Sper că toată lumea, deci vorbesc cu toată lumea pentru toată lumea a fost de acord că ultimul vot a fost cu privire la materialul cu amendamentele aprobate și nominalizările făcute. Așa a înțeles toată lumea, așa-i?

Dl. consilier György: - Da, da.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Deci așa este și a fost aprobat în unanimitate. Mulțumesc, dacă mai vrea să intervină cineva? Dacă nu, atunci vă mulțumesc pentru prezență și pentru participarea activă .Vă mulțumesc foarte mult și ne vedem la ședința următoare. Toate cele bune. La revedere.

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – preşedinte de şedinţă _____

Dna. Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureş _____