



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 30 aprilie 2026

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, sunt prezenți la începutul ședinței 21 consilieri. Pe parcursul derulării lucrărilor ședinței se alătură și dl. consilier Istrate Mircea, fiind prezenți 22 consilieri locali.

Absentează domnul consilier Szabó Péter.

Dl. consilier Kelemen: - Stimați colegi, începem ședința cu A.G.A. Administrator Imobile și Piețe SRL, vă dau cuvântul, vă rog.

Adunarea Generală a Acționarilor - Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Stimați colegi, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș din data de 30 aprilie 2026. După cum vedeți avem 26 de puncte pe ordinea de zi. În prima fază supun la vot ordinea de zi, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține?

Ordinea de zi a fost aprobată cu 21 voturi pentru.

Dl. consilier Istrate Mircea s-a alăturat lucrărilor de ședință. Sunt prezenți 22 consilieri locali.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, proiectul de ordine de zi a fost adoptat în unanimitate. Înainte să intrăm în dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi, în prima fază o să supun la vot procesele verbale pe care le avem pe tablete. Primul este din 26 martie 2026 încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local din ziua respectivă. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Karácsony Etel.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Al doilea este încheiat cu ocazia ședinței extraordinare, online din data de 8 aprilie 2026. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Kovács Levente.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Și al treilea, încheiat cu ocazia ședinței extraordinare convocate de îndată online a Consiliului Local în data de 24 aprilie anul curent. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Veress B.)

Nu a votat dl. Kovács Levente.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Și încă înainte de a ne apuca de dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi, avem o solicitare de luare de cuvânt din partea domnului Roșca Titus Emil, care reiterează dreptul de a avea o alocuțiune în plenul ședinței de Consiliul Local din luna aprilie 2026. Descrie aici o problemă pe care eventual o să primească un răspuns în scris. Termină adresa cu mențiunea că: „datorită studiilor de silvicultură pe care le am, cu certificate absolute am dreptul de a vorbi cu animalele și chiar și cu maimuțele.” Vă rog să votăm dacă putem să dăm sau nu cuvântul domnului Titus Roșca.

Cine este pentru? – 7 voturi (Benedek Th., Bungărdean E., György A., Istrate M., Mașca D., Șarlea H., Veress B.)

Cine este împotrivă? – 12 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Frundea C., Kakassy B., Kovács L.)

Dl. consilier Kelemen: - Nu. Nu o să dăm cuvântul domnului Titus Roșca. Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe. Începem dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Listei de priorități” pentru anul 2026 în vederea repartizării spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuințe aflate în proprietatea municipalității și administrate de SC LOCATIV SA

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Birtalan, procedural, vă rog.

Dl. consilier Birtalan: - Bună ziua. La punctele 1, 4 și 10 nu particip la vot. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Vă rog să notați în procesul verbal că la 1, 4 și 10 domnul Birtalan nu participă. Și pe dumneavoastră vă rog să opriți aparatul la votul punctelor respective. Bine. Dacă vrea să intervină cineva la punctul 1? Nu. Vă rog să votăm atunci. Mulțumesc.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D. ,Veress B.)

Cine se abține? –

Nu a votat dl. consilier Birtalan I.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotrivă

Dl. consilier Kelemen: - Proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 357 mp situat în Târgu Mureș, str. Podeni, nr. f.nr., aparținând domeniului privat al Municipiului Târgu Mureș

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de buget s-a cerut discuții în plen. Domnul consilier Maior, în prima fază, vă rog.

DL. consilier Maier: - Bună ziua. Eu în primul rând, cer amânarea și vă spun și de ce. Am cerut să se facă o comisie să iasă la fața locului luna trecută. Am văzut în presă.. în presă, am văzut pe unele site-uri un anumit consilier local, adică domnul Dan Mașca, nu știu dacă să-i spun domn, cum ne ataca pe toți că am bătut palma, că am respins un material, că nu vrem să vindem unui coleg de-a nostru terenul din zona Budiului, din zona Unirii. Uitând să spună că acest teren este folosit din 2006, uitând să spună că acest teren nu putea fi folosit din 2006 decât dacă se făcea o licitație, uitând să spună că pe acest teren există construcții, uitând să spună că un referat semnat de doamna arhitect șef spune foarte clar că în cazul în care noi dăm terenul, terenul din spatele acestui teren și construcția pe care are, așa cum există ea mai dărpânoasă o are primăria municipiului Târgu Mureș, nu ne va mai ajuta să ajungem acolo. Deci toate lucrurile astea, uită să le spună, n-am vrut să discut pe tema asta deloc și din cauza asta am și amânat anul trecut, luna trecută am cerut amânarea pentru că am zis că să nu intru în astfel de discuții. Dar când l-am văzut cum ne atacă vehement, cum PSD, UDMR, PSD UDMR face nu știu ce hoții, atunci vreau să-i spun că astfel de hoții nu o să votez la Târgu Mureș chiar dacă dânsul le susține în presă și peste tot unde merge la televiziune. Mulțumesc mult, cer amânarea.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc. În momentul respectiv avem încă două solicitări de luare de cuvânt pe urmă o să supun la vot propunerea de amânare. Domnul consilier Istrate, vă rog. Bine, domnul consilier Mașca.

DL. consilier Mașca: - Mulțumesc. În comisie mi s-a spus că nu este nicio modificare față de acum o lună. Deci nu există nicio modificare a proiectului ce a ajuns astăzi pe ordinea de zi față de acel proiect amânat acum o lună. Dacă nu există, înseamnă că este legal, că nimeni nu l-a contestat și că acea evaluare cerută de dumneavoastră nu s-a făcut pentru că nu era legală și nu-și avea scopul. Este logic să supunem la vot o hotărâre de consiliu local mai ales că este una care îl privește pe un coleg de-al nostru, indiferent de la ce partid este și cine este acea persoană. Este o treabă de bun simț să supunem un HCL la vot care are toate vizele de legalitate. Cine a făcut evaluarea, cine a pus pe ordinea de zi, își asumă prin semnătură această asumare a responsabilității muncii de zi cu zi. Deci asta este toată treaba. Mi se pare logic să votăm așa ceva. Amânarea nu a avut niciun sens. Decât dacă lăsați loc de interpretări, că cereți ceva contra, să amânați un HCL care nu are niciun fel de ilegalitate. Mulțumesc.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Supun la vot propunerea de amânare și pe urmă mergem mai departe dacă asta nu trece. Vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Benedek Th., Bungărdean E., György A., Șarlea H., Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (Karácsony E.)

Hotărârea a fost amânată cu 14 voturi pentru, 6 voturi împotriva și 1 abținere.

DL. consilier Kelemen: - Proiectul de hotărâre a fost amânat. Mergem mai departe.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 14 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, B-dul 1848, nr.15, către SC DIKO AGRO SRL

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd. Supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Mergem mai departe.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. II din HCL nr. 403 din 24 noiembrie 2022 privind modificarea HCL nr. 358 din 19 decembrie 2019 privind aprobarea gestiunii delegate prin contract de concesiune a fondului locativ de stat, inclusiv a imobilelor cu altă destinație decât cea de locuință, către SC Locativ SA, precum și aprobarea constituirii comisiei de negociere a redevenței datorate de SC Locativ SA în baza contractului de concesiune

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Sper că este în procesul verbal că domnul Birtalan a semnalat că nu votează. Trebuie să actualizăm comisia. Înțeleg că trebuie să avem un viceprimar ca și membru și un înlocuitor iarăși un viceprimar îmi trebuie, domnișoara Frunda, vă rog.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Aș dori să-l nominalizez pe domnul viceprimar Kovács ca și membru al comisiei și ca și înlocuitor atunci pe domnul viceprimar Moldovan.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Am observat că sunt niște clădiri deținute de municipalitate folosite de direcțiile municipiului Târgu Mureș și care plătesc la Locativ S.A. chirie, taxă. Aș propune să mutăm și această clădire tot la Locativ ca să facă venituri mai mari și să se plătească și pentru această clădire că e același lucru ca și cea de pe Gheorghe Doja și cea de pe la fisc și cine mai folosește. Redevența de cât era până acum de 225.000 de lei, dacă nu mă înșel, era scoasă din cât plătea municipiul bugetele la Poliția Locală, la DAS și la Direcția Fiscală și suma ce ajungea într-un cont la o firmă care, culmea, firma aceea trebuie să facă profit rezonabil, adică plătim impozite și taxe la bugetul de stat la București. Nu am găsit logica, pentru că e aici colegul de la Locativ S.A. și dumneavoastră ca majoritari poate explicați logica acestui artificiu financiar pentru a genera aiurea venituri, mutând banii din bugetul municipiului către niște entități ale municipiului și care plătește la S.A.-ul municipiului aceste chirii. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mersi. Dacă nu sunt alte propuneri și nu văd solicitare de luare de cuvânt, o să supun la vot materialul cu nominalizările făcute de doamna Frunda. Vă rog!

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? – 5 voturi (Bungărdean E., György A., Istrate M., Mașca D., Șarlea H.)

Dl. consilier Birtalan I. nu a votat.

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva și 5 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Materialul a trecut. Mergem mai departe.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesiunea directă a terenului în suprafață de 13,04 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, B-dul 1 Decembrie 1918, nr. 206, ap. 2, către Petro Maria și Petro Istvan

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. În Comisia juridică s-a formulat un amendament conform căreia articolul 1 se completează cu sintagma: *și în condițiile impuse în minuta Comisiei de preavizare din data de 08.04.2026*. Dacă sunt intervenții? Nu văd intervenție. Supun la vot în prima fază proiectul de hotărâre în forma originală. Dacă nu trece, trecem la amendamentul comisiei juridice. Vă rog!

Cine este pentru? – 5 voturi (Bungărdan E., Istrate M., Mașca D., Șarlea H., Veress B.)

Cine este împotrivă? – 13 voturi

Cine se abține? – 4 voturi (Benedek Th., György A., Puiac C., Vulc C.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Proiectul de hotărâre în forma originală nu a trecut. Acum supun la vot amendamentul comisiei juridice. Vă rog!

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 4 voturi (Bungărdan E., Istrate M., Mașca D., Veress B.)

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a fost aprobat și acum proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentul aprobat. Vă rog!

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Trecem mai departe.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei și a tipurilor de servicii de acordate, respectiv stabilirea contribuției datorate de către persoanele vârstnice care beneficiază de servicii de îngrijire la domiciliu în baza Legii nr. 17/2000, republicată cu modificările și completările ulterioare

Dl. consilier Kelemen: - Doamna director este aici, dar toate comisiile au fost de acord. Nu văd solicitare de luare de cuvânt, deci supun la vot. Vă rog!

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Trecem mai departe.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local Târgu Mureș pentru anul 2026

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot. Vă rog!

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult!

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la Proiectul „Program de Asistentă și Sprijin pentru ocupare, educație și incluziune socială în teritoriul SDL GAL Târgu Mureș (PAS)", cod SMIS 2021: 356176, proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021-2027, P01. Dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun și asta la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult și mulțumesc doamnei director!

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru Utilizarea Serviciului de Închiriere Biciclete în cadrul Proiectului ”Transformarea străzilor din zona cu circulație pietonală intensă - Zona Clinicilor în trasee mai prietenoase față de pietoni și bicicliști” și a cheltuielilor aferente, finanțat prin Programul Operațional Regional 2014-2020, POR/2017/4/4.1/1”

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de buget s-au formulat două amendamente. Unul se referă la articolul 10 punctul 2 plus 1 din regulament, care propunerea este ca conținutul să fie lăsarea bicicletei în timpul unei opriri temporare. A fost nevoie de această modificare fiindcă se suprapuneau două contravenții și ca să putem să le separăm bine. Iar cea de-a doua propunere a fost să se introducă un nou articol după articolul 1, iar restul articolelor să se renumereze. Articolul 2, cel nou, sună în felul următor: „Aplicația informatică și informațiile esențiale destinate utilizatorilor vor fi disponibile în limbile română, maghiară, germană și engleză. Prevederile prezentului articol se implementează în termeni de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentării hotărârii.” Restul articolului se renumerează. Deci astea sunt amendamentele din comisia de buget. Restul comisiilor au fost de acord, comisia de învățământ însă a votat deja după comisia de buget și a fost de acord cu amendamentele comisiei de buget. Domnul consilier Mașca, aveți cuvântul.

DL. consilier Mașca: - Mulțumesc! Nu știu dacă v-ați uitat în acest proiect de HCL, dar aplicația aceea nu este comandată la o firmă teoretic din România. Cred că este LIFT, dacă nu mă înșel, este o firmă cu sediul central în Canada. Nu știu dacă are pe România vreo reprezentanță ceva și aceste 45 de zile să adapteze meniul cum trebuie. Deci ar fi fost bine să fie, dacă e aici domnul director de la ADP și poate să lămurească acest lucru. Atâta. Mulțumesc!

DL. consilier Kelemen: - Domnul director a participat la ședința comisiei de buget și a fost de acord cu amendamentul. Sper să poate să-l implementeze în acest termen. Dacă sunt alte intervenții? Nu văd altă intervenție. Supun la vot forma originală pe urmă cele două amendamente dacă nu trece. Forma originală deci vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 6 voturi (Benedek Th., Bungărdean E., György A., Istrate M., Jakab I., Veress B.)

Cine este împotriva? – 15 voturi

Cine se abține? – 1 vot (Șarlea H.)

DL. consilier Kelemen: - Forma originală nu a trecut, amendamentul numărul 1 din comisia de buget cu privire la articolul 10 punctul 2.1. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? – 2 vot (Bungărdean E., Istrate M.)

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Amendamentul 1 a trecut. Celălalt amendament cu privire la introducerea unui nou articol și renumerotarea celorlalți. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult! Amendamentul a trecut și acum proiectul de hotărâre 9 în întregime cu amendamentele aprobate. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru și 1 vot împotriva.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Mergem mai departe.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Contractul de delegare a gestiunii prin concesiune a fondului locativ de stat, inclusiv a imobilelor cu altă destinație decât cea de locuință nr. 8 din 23.03.2020, în sensul scoaterii din contract a imobilelor-teren și construcții situate pe str. Băneasa nr. 8, identificate în CF nr. 124152 Târgu Mureș și darea în folosință gratuită către Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș, în vederea realizării serviciilor sociale specifice acestora.

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Solicitare de luare de cuvânt nu văd. Supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Birtalan.

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Mergem mai departe.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării procedurii de delegare a serviciilor de salubritate pentru activitățile de măturat, spălat, stropire și întreținerea căilor publice, precum și colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarsaj sau către instalațiile de neutralizare și pentru activitățile de curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice din localitate și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț prin contract de achiziție de servicii având la bază Legea nr.98/2016 și a documentației de atribuire aferentă.

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. În comisia de buget s-a adoptat proiectul de hotărâre în forma modificată și completată potrivit notelor de specialitate de la Serviciul Public Administrația Domeniul Public precum și cu modificarea articolului 8 punctul 8.1 din contract în sensul că durata contractului este de 60 de luni de la data semnării acestuia fără posibilitatea prelungirii acestei durate. Toate prevederile din proiect, contract, anexe și documentație aferentă se vor corela în mod corespunzător. Acesta este deci amendamentul comisiei de buget. Domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

DL. consilier Mașca: - Din păcate, din nou, administrația UDMR-PSD nu și-a făcut treaba. În luna februarie a expirat contractul pe doi ani pentru stradal, deci contractul se știa din februarie 2024 că expiră în februarie 2026 și conform legilor în vigoare aveți obligația să faceți licitația din timp. Nu ați făcut-o, ați creat o artificială stare de urgență. S-a prelungit pe 90 de zile. Cele 90 de zile expiră în 20 mai, iar după aceea se intră conform legii în negociere fără publicare. Lăsați loc de interpretări, pentru că de fapt, această negociere fără publicare generată de această imaginară urgență a neexecutării licitației, conform legii în vigoare, poate să ducă la prețuri speciale, negocieri cu o firmă special aleasă și tot felul de alte povești care apar pe online și nu numai și deranjează unii colegi aflați la putere. Cred că ar fi bine ca domnul primar și cei care răspund de partea aceasta să își conducă mai bine subalternii ce-i au pentru că totuși este o bătaie de joc să nu faci licitația la timp pentru tot ce înseamnă salubritatea stradală a municipiului. Mulțumesc!

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu este o situație fericită în care ne aflăm dar trebuie să mergem mai departe și rolul nostru ca și Consiliu Local este să aprobăm aceste materiale dacă vrem să avansăm, însă da, putem să ne concentrăm cumva asupra faptului ca la negocierile acestea directe prețurile să nu crească față de contractul pe care-l avem. Dar oricum, acesta este un următor pas, acum supun la vot în prima fază proiectul de hotărâre în forma originală, dacă nu trece atunci o să supun la vot amendamentul comisiei de buget care integrează notele de specialitate din partea serviciului public ADP și așa mai departe. În prima fază proiectul în formă originală vă rog.

Cine este pentru? – 3 voturi (Benedek Th., György A., Șarlea H.)

Cine este împotrivă? – 17 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Puiac C., Veress B.)

DL. consilier Kelemen: - Nu a trecut proiectul în formă originală. Acum amendamentul formulat în comisia de buget, vă rog, în întregime.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Bungărdean E., Mașca D., Istrate M.)

Cine se abține? – 2 voturi (Șarlea H., Veress B.)

DL. consilier Kelemen: - Amendamentul a fost aprobat și acum proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentul aprobat vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Bungărdean E., Mașca D., Istrate M.)

Cine se abține? – 1 vot (Veress B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 3 voturi împotrivă și 1 abținere

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult! Mergem mai departe.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 19 mp din Târgu Mureș, situat în str.

Pomilor nr. 2 și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Solicitare de luare de cuvânt nu văd, supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc!

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a drumului în suprafață totală de 899 mp situat în str. Posada.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Rog să votăm!

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc!

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada mai – iulie 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Ne trebuie o nominalizare. Domnul consilier Istrate, vă rog. Domnul consilier Istrate, trebuie să luați cuvântul, așa. Trebuie să repetați că nu poate să scrie colegii în procesul verbal, că nu se aude dacă nu vorbiți în microfon. Vă rog.

Dl. consilier Istrate: - Aș dori să depun un amendament care să cuprindă președintele de comisie să fie ales în funcție de numărul de consilieri de la fiecare partid. Deci UDMR-ul a fost, eu cred că e rândul PSD-ului să fie.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Nu puteți să formulați astfel amendamentul. Trebuie să-mi dați un amendament concret ce și unde vreți să introduceți în material?

Dl. consilier Istrate: - Aș vrea să se introducă un articol prin care președintele de comisie să fie prin rotație în funcție de ponderea consilierilor. Deci înțeleg, UDMR-ul e partidul cel mai mare, urmat de PSD și restul.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Asta nu aici ar trebui pus ci în regulamentul de funcționare al Consiliului Local ca și modificare. Aici nu avem unde să-l introducem. Dacă aveți o astfel de inițiativă, trebuie să veniți cu un proiect de hotărâre prin care modificați regulamentul de funcționare al Consiliului Local, în care se include acest lucru. Înțelegeți? Dacă vreți să...Bine. Domnul viceprimar Kovács.

Dl. consilier Istrate: - Aș vrea să propun atunci pe domnul Vulc dacă se poate.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Domnul Vulc, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Vulc: - Aș ruga colegii să țină cont la vot într-o astfel de situație, că nu-mi doresc o astfel de poziție. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și eu. Domnul consilier Istrate, mențineți propunerea? Mențineți, dacă domnul Vulc nu vrea..

Dl. consilier Istrate: - Propun, atunci, pe domnul Băta.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Dacă sunt alte propuneri? Domnul viceprimar Kovács, ok, domnul consilier Bâta, vă rog. Am înțeles. Domnul viceprimar Kovács vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Mulțumesc. Bună ziua, deci eu l-aș propune în continuare pe domnul Kelemen Marton.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Mă întorc la domnul consilier Istrate. Dacă vreți să fie o competiție nu vă propuneți pe dumneavoastră? Că știți că acceptați eventual.

Dl. consilier Istrate: - Nu mă pot propune pe mine. Propun pe domnul Maior.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, vă rog domnul consilier Maior.

Dl. consilier Maior: - Eu cred că devenim patetici și nu-și mai are rostul, că facem circ din Consiliu Local. Haideți să supuneți la vot propunerea făcută de domnul viceprimar și să mergem mai departe, domnul președinte.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc domnul consilier Maior, nu vreau să trec peste ceea ce zice domnul consilier Istrate, dar vă rog, dacă vreți să propuneți pe cineva, propuneți pe cineva care acceptă. N-am nicio problemă să organizăm un vot, n-am nicio problemă, dar să propuneți pe cineva care acceptă. Că așa chiar faceți de râs consiliu. Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Istrate: - Domnul Maior încă nu a refuzat.

Dl. consilier Kelemen: - Eu cred că era absolut evident ceea ce a zis domnul Maior, dar ziceți că susțineți propunerea.

Dl. consilier Istrate: - Pe domnul Maior și atât.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Domnul consilier? Domnul consilier refuză. Pot să supun la vot, vă rog, materialul cu propunerea făcută de domnul consilier Kovács, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Mulțumesc mult și mulțumesc de încredere. Și mulțumesc colegilor care au renunțat la această funcție fantastică de dragul meu. Mersi.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind instituirea taxei de reabilitare termică pe o durată de 5 ani pentru unii proprietari de apartamente, în vederea recuperării cotei-părți din costurile lucrărilor de creștere a performanței energetice la blocuri de locuințe din municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei de contribuție a asociației de proprietari, la cofinanțarea lucrărilor de intervenție, pentru proiectele privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe conform OUG nr. 18/2009, în anul 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție. O supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei de contribuție din bugetul local al Municipiului Târgu Mureș, pentru cofinanțarea lucrărilor de intervenție, pentru proiectele de investiții privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe conform OUG nr. 18/2009, în anul 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Mergem mai departe.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești la evenimentul „Noaptea Muzeelor” și aprobarea unor tarife aplicabile pe durata acestuia.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Domnul consilier Istrate aveți cuvântul. Să luați cuvântul, vă rog, că nu vă auzim.

Dl. consilier Istrate: - Scuzați. În Noaptea Muzeelor aș dori la Grădina Zoologică să fie gratuit intrarea. Pentru toată lumea.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Era o discuție...

Dl. consilier Istrate: - Deci un amendament atunci.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Doar vreau să vă răspund și să vedem dacă mențineți. Era o discuție destul de amplă și detaliată între Direcția Muzeului Județean și Grădina Zoologică ca biletele cumpărate reciproc la Grădina Zoologică sau la muzeu să fie aplicabile în tot orașul, la toate locațiile și ideea a fost, de asta este și prețul redus, ca toate locurile care vând bilete și toți care participă să vândă la același preț. Asta era ideea în spatele acestui lucru. În afară de asta, dacă mențineți...

Dl. consilier Istrate: - Mențin da. În toată țara Noaptea Muzeelor e gratuit.

Dl. consilier Kelemen: - Ați fost la foarte puține evenimente de Noaptea Muzeelor că nu sunt gratuite. În multe cazuri. Dar am înțeles. Unde vreți să introduceți amendamentul, vă rog, în proiectul de hotărâre?

Dl. consilier Istrate: - La articolul următor. Unde apare plata.

Dl. consilier Kelemen: - Care e articol? Cum vreți să formulați, vă rog? Spuneți exact formularea articolului. Cum vreți să modificați?

Dl. consilier Istrate: - Intrarea să fie gratuită în Noaptea Muzeelor.

Dl. consilier Kelemen: - Asta am înțeles că domnul consilier Șarlea v-a zis să spuneți așa, că am văzut. Dar eu vreau să-mi spuneți în ce articol, cum să supun un amendament..

Dl. consilier Istrate: - Aici ne ajută doamna secretară.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, doamna secretară, mă întorc către dumneavoastră că domnul Istrate nu știe ce vrea să propună.

Dl. consilier Istrate: - Intrarea la evenimentul noaptea muzeelor să fie gratuită.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Dar doar în ZOO?

Dl. consilier Istrate: - La ZOO m-am referit, da.

Dl. consilier Kelemen: - Și ce se întâmplă cu aceia care au cumpărat biletul știu eu, la Muzeul Județean și vor să intre la ZOO?

Dl. consilier Istrate: - Să fie gratuit.

Dl. consilier Kelemen: - Și cei care intră în prima dată în ZOO și pe urmă vrea să meargă altundeva cumpăra acolo biletul, da? Asta este ideea?

Dl. consilier Istrate: - Eu la ZOO vreau să fie gratuit.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Bine. Domnul consilier Mașca vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Aș vrea să vă întreb. La ZOO avem muzeu?

Dl. consilier Kelemen: - Aș vrea să vă întreb. Ați fost la ZOO? Fiindcă, da, avem o parte care este muzeu, dar aproape toate orașele, grădinile zoologice, se alătură muzeelor. Deci, nu știu la ce vă referiți cu întrebarea.

Dl. consilier Mașca: - V-am întrebat, că nu mă duc la ZOO din mai multe motive. Există muzeu? Vă întreb pur și simplu.

Dl. consilier Kelemen: - Vă e frică că nu vă lasă să ieșiți?

Dl. consilier Mașca: - Să aflu și eu, de la dumneavoastră, că sunteți în zona aceasta, da? Deci există muzeu la ZOO și în ce constă muzeul? Ca să știu cum să votez, că n-am fost la ședință, n-a fost domnul director de la ZOO.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, scuzați-mă de glume.

Dl. consilier Mașca: - Da sigur, domnul președinte.

Dl. consilier Kelemen: - Da, în ZOO este aici și domnul director, dar pot să vă răspund, că eu umblu la ZOO. Pe mine mă lasă afară fără să mă întrebe nimic. Liniștit pot să ies din ZOO.

Dl. consilier Mașca: - Am înțeles. Deci să intre la ZOO, la animale, noaptea, fără niciun fel de problemă, că așa să fie o distracție. Cam asta e ideea, da?

Dl. consilier Kelemen: - Exact. Nu se intră la animale.

Dl. consilier Mașca: - Nu, nu.

Dl. consilier Kelemen: - Nu se intră la animale. Se intră pe alee.

Dl. consilier Mașca: - Pe alee și se plimbă, e muzeu pe alee, da? Sau cum? Nu, întreb ca să mă clarific, să știu să votez în cunoștință de cauză.

Dl. consilier Kelemen: - Să mergem mai departe. Deci, grădinile zoologice, de obicei, se alătură evenimentelor de genul noaptea muzeelor în casa verde la Grădina Zoologică da, este o încăpere care este, care funcționează ca și un muzeu. Sunt animale împăiate, sunt diferite chestii. Este o prezentare în gen muzeu, dacă ați fost acolo. Este acum și un nou pavilion cu echipamente tradiționale, agricole și rurale, care iarăși poate fi considerat ca și muzeu. Sunt acolo o serie de animale domestice din rase tradiționale transilvănene și românești, care iarăși poate fi considerat ca și un muzeu, etc. etc. Este o colecție publică care poate fi vizitată. Deci da, cred că în acest sens, ZOO poate fi considerat ca și muzeu. Dacă vă convine răspunsul, nu știu dacă, pe baza acestuia puteți să decideți să votați sau nu. Aveți cuvântul, desigur.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc! Doar să fiți atenți cu ursul noaptea să nu fie problemă. Mulțumesc frumos!

Dl. consilier Kelemen: - Da. Ok. Deci, avem proiectul de hotărâre în forma originală, avem amendamentul domnului consilier Istrate conform căreia toate taxele aplicabile să fie zero. Haideți că facem așa. Bine?

Dl. consilier Istrate: - Vreau să completez ceva, domnul președinte, cu tot respectul.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog.

Dl. consilier Istrate: - Dacă eu făceam o glumă cum ați făcut dumneavoastră, că nu te mai lăsa să ieși afară, era mare circ. Atât. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Da, aveți răspunde. Totdeauna facem circ, mai ales eu. Dar aveți dreptate. Supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală și dacă nu trece, trecem la amendamentul domnului consilier Istrate. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Benedek Th., Șarlea H.)

Nu a votat dl Puia C.

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Puia nu este. Opriți vă rog aparatul. Bine. Proiectul de hotărâre a trecut în forma originală. Mulțumesc foarte mult! Mergem mai departe.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a cotei de 7469/43400 parte din terenul identificat în CF nr. 143286 Târgu Mureș și a spațiului I, identificat în CF nr. 143286-C1-U4 Târgu Mureș și a cotei de 5166/30000 parte aferenta unității individuale pod identificat în CF nr. 143286-C1-U7 Târgu Mureș, din imobilul situat în str. Piața Trandafirilor nr.14 Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Proiectul de hotărâre numărul 20. Scuze 19, am greșit. Am manipulat timpul aici puțin. Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd. Vă rog să votăm!

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Veress B.).)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru și 1 abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Mergem mai departe.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Administrația Sere și Parcuri a unor spații de joacă și agrement aflate pe raza municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Comisia de buget a propus discuții în plen.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mașca aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc! Aș dori să fac niște amendamente plecând de la faptul că parcurile acestea, locurile de joacă, au fost pe vremuri administrate de entitatea care acum se numește Sere și logic este ca ce avem parcuri și locuri de joacă să ajungă la Sere și știu că este un parc mare în zona Tudorului și aș dori să fie inclus și acest parc numit

Green Park Substejeriș. Mai exact amendamentul: articolul 5 este cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează executivul prin Serviciul public Administrația Domnului Public, Direcția Economică și Direcția Școli. Articolul 7 la fel se completează cu și Direcția Școli, iar în anexa 1 se adaugă punctul 6 denumire Green Park Substejeriș, adresă Calea Sighișoarei 49, carte funciară numărul 139615 Târgu Mureș. Mulțumesc frumos!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Domnul consilier Șarlea, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc! Bună ziua! Da, și eu am un amendament. Vreau să iau o greutate de pe umeri domnului director de la ZOO, că are multe activități acolo și să includem în acest proiect de hotărâre de Consiliu Local locurile de joacă de la platou și zona de agrement. Nu pot să vă zic extrasul C.F., dar vă rog frumos să... colegii să-l completeze în... dacă trece amendamentul cu acel extras... cu acel număr de extras CF, de carte funciară. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Avem, deci, două amendamente. Doamna Frunda, vă rog, aveți cuvântul. Doamna Frunda. Nu. Ok. Dacă nu sunt alte propuneri, atunci supun la vot proiectul în forma originală. Vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 5 voturi (Benedek Th., Bungărdean E., György A., Istrate M., Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 5 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Proiectul de hotărâre a trecut în forma originală. Mergem mai departe.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului în suprafața de 1587 mp situat în str. Pavel Chinezu nr.10 identificat în CF nr. 140111 Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Solicitare de luare de cuvânt nu văd, supun la vot. Vă rog.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Mergem mai departe.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Istrate M., Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (Mașca D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 1 abținere.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI/SF și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții amenajare pistă de biciclete strada Victor Babeș – B-dul. Cetății.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Ne-am consultat un pic cu ceilalți colegi din PSD și am ajuns la concluzia că suntem de acord cu materialul, nu avem nimic împotrivă. Îl aprobăm, dar cu o mică paranteză, care se sune în felul următor: Suntem de acord cu materialul, doar că, înainte de a fi pus în practică, el să mai aibă o dată viza de la Comisia de circulație. Un lucru care, cred că, nu afectează pe nimeni.

DL. consilier Kelemen: - Cred că este binevenită propunerea. O să dau cuvântul domnului consilier Istrate, dar înainte îi zic doamnei secretar că o să mă îndrept către dumneavoastră după aceea, să vedem cum să integrăm această prevedere în hotărâre. Domnul consilier Istrate, vă rog, aveți cuvântul.

DL. consilier Istrate: - Eu aș cere proiectul acesta să se amâne, din cauza că fiecare pistă de bicicletă sau orice, reduce locurile de parcare și am înțeles că se dorește să facă stradă cu sens unic. Fiecare stradă cu sens unic înjumătățește numărul mașinilor care încarcă alte străzi. Și atunci strada Marinescu va fi supra-încărcată, deci supra-încarcă. Dacă țineți cont și vedeți dimineața câți copii vin, câți părinți își aduc copii la școală, eu zic că va fi o nebunie. Mulțumesc.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier. Dau cuvântul domnului consiliu Iszlai, pe urmă mă întorc la doamna secretar și supun la vot propunerea de amânare. Așa o să urmeze. Domnul consiliu Iszlai, aveți cuvântul, vă rog.

DL. consilier Iszlai: - Mulțumesc. Ca și răspuns pentru domnul Maior, aș dori să vă răspund. Pentru faza de PT, obligatoriu documentația va reintra în Comisia de circulație. Deci eu, părerea mea personală, nu văd sensul să se scrie un alineat nou sau să se ceară o specificare.

DL. consilier Kelemen: - Doamna secretar, vă rog și pe urmă, supun la vot amânarea.

D-na secretar Bordi Kinga: - Se introduce după articolul 1, un nou alineat care să sune în felul următor: Se aprobă documentația tehnico-economică faza DALI-SF pentru obiectivul de investiție amenajare pistă de bicicletă strada Victor Babeș - Bulevardul Cetății, conform anexei 1, care face parte din prezenta hotărâre, sub condiția ca înainte de, să fie analizată de către comisia de circulație.

DL. consilier Kelemen: - Înainte de implementare să fie supusă dezbaterii în comisia de circulație.

D-na secretar Bordi Kinga: - Sau dacă nu, așa cum a spus și domnul Iszlai.

DL. consilier Kelemen: - Bine. Haideți să facem această formulare. Domnul consilier Șarlea, o să supun la vot amânarea. Dacă nu se amână, vă dau cuvântul. Bine? Fiindcă procedural, ar trebui să supun direct, dar de obicei nu întrerup dezbaterile, cei care s-au înscris deja la cuvânt, le dau cuvântul, pe urmă supun la vot amânarea și pe urmă mă întorc la dumneavoastră dacă nu se amână. Deci, să votăm referitor la propunerea de amânare din partea domnului consilier Istrate. Vă rog.

Cine este pentru? – 4 voturi (Istrate M., Bungărdean E., Benedek Th., Gyorgy A.)

Cine este împotriva? - 15 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Mașca D., Șarlea H., Veress B.)

Proiectul nu este amânat. Domnul consilier Șarlea, vă rog, aveți cuvântul.

DL. consilier Șarlea: - Eu vreau să întreb, să mă lămuresc și eu. Adică, acum aprobăm un proiect. Cum îl aprobăm condiționat? Asta nu înțeleg. Deci, acum nu are avizul comisiei la fază DALI? Și atunci, ce mai tot avizăm? Și mai vine încă o dată la faza P.T. Asta nu le înțeleg. Deci, nu înțeleg cum poate un HCL să fie avizat condiționat. Doamna secretar, vă rog frumos.

DL. consilier Kelemen: - Ați dat cuvântul, doamnei secretar? Doar vă întreb.

DL. consilier Șarlea: - Scuzați! Nu asta era intenția, dar dacă poate, doamna secretar. Domnul consilier Maior a cerut cuvântul. Îi dau cuvântul și după aceea ne întoarcem la doamna secretar. Vă rog, domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - E foarte simplu să avizezi un material sau să votezi un material condiționat. Nu văd de ce vă faceți probleme. Atunci când ați votat alte materiale tot sub o condiție, nu era o problemă. Astăzi e o problemă. Că așa vreți dumneavoastră. Mulțumesc mult.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Doamna secretar, vă rog. Putem să introducem astfel de sintagmă în hotărâre sau nu?

Dna. secretar Bordi Kinga: - În principiu se poate, dar eu propun să amendăm exact așa cum a spus și domnul Iszlai. Și atunci nu o să fie nicio problemă.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier n-a format un amendament.

Dna. secretar Bordi Kinga: - Dar a spus că la faza de PT o să fie analizat în comisia de circulație.

Dl. consilier Kelemen: - Și asta cum credeți că este un amendament, nu vă supărați? Ați zis să amendăm cum a zis domnul Iszlai. Domnul Iszlai a zis că nu trebuie amendat. Da? Așa ați zis, domnul Iszlai, așa-i? Am înțeles bine, da. Deci propuneți să nu fie amendat.

Dna. secretar Bordi Kinga: - Eu nu propun să nu fie amendat. Nu mă înțelegeți greșit. Numai să nu fie sub condiție.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Bine, am înțeles. Domnișoara Frunda, vă rog.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Pentru clarificarea procedurii acestor proiecte de hotărâre care cumva are, adică trebuie să intre în fața comisiei de circulație, din câte știu eu, ca și membru de comisie de circulație, acest proiect trebuie să reintre din oficiu pe ordinea de zi a comisiei, pentru că urmează o altă fază în executarea acestui proiect. Astfel nu trebuie să amendeze nimeni nimic, pentru că trebuie să lăsăm lucrurile să se desfășoare de la sine și să urmeze calea legală și calea firească a lucrurilor. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumim. Domnul consilier Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. În comisie, cred că domnul Florian Moldovan a spus, nu există niciun fel de studiu de trafic recent pe acea zonă și nu există studiul de trafic făcut pentru această schimbare de sens unic, de fapt, și niște locuri de parcare scoase și piste de bicicletă. Și atunci, poate că ar merita un amendament prin care să se facă un studiu de trafic, să se elimine până când se ajunge la Comisia de circulație, care are, oricum, vot consultativ, deci nu este obligatoriu să fie luat în calcul de conducerea municipiului. Dar poate că ajută ca următorul vot care se va da la PT sau ce urmează să se voteze aici, să fie în cunoștință de cauză și să nu avem surprize neplăcute cu traficul în zonă. Mulțumesc. Să se finanțeze un studiu de trafic plecând de la acest DALI până când se ajunge la PT.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, mersi. Domnul consilier Maior, procedural?

Dl. consilier Maior: - Normal, scuzați. Haideți ca să nu mai stricăm bani pe nu știu ce studii și avioane. Punerea în aplicare, mențin amendamentul, punerea în aplicare a prezentei hotărâri se va realiza numai după analizarea și avizarea documentației aferente în cadrul Comisiei de circulație. Supuneți la vot amendamentul așa.

Dl. consilier Kelemen: - Așa o să fac. Dau înainte cuvântul domnului consilier Iszlai, vă rog.

Dl. consilier Iszlai: - Mulțumesc. Ca și răspuns pentru colegul nostru, aș dori să îi spun că documentația DALI conține un studiu de circulație. Este o piesă obligatorie pentru analizarea oricărei documentații în Comisia de circulație unde se intervine asupra unei străzi. Deci există.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Stimați colegi, o să supun la vot proiectul de hotărâre. Domnul consilier Mașca.

Dl. consilier Mașca: - Îmi retrag amendamentul, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală. Dacă nu trece, trecem la amendamentul propus de domnul consilier Maior.

Deci, forma originală, vă rog.

Cine este pentru? – 4 voturi (Șarlea H., Veress B., Benedek Th., Gyorgy A.)

Cine este împotrivă? - 15 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Mașca D., Birtalan I., Csiki Z.)

Forma originală nu a trecut. Acum amendamentul formulat de domnul consilier Maior, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? - 1 vot (Istrate M.)

Cine se abține? – 3 voturi (Mașca D., Bungărdean E., Veress B.)

Mulțumesc. Amendamentul a fost aprobat. Și acum hotărârea în întregime cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? - 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Cine se abține? – 1 vot (Mașca D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 1 vot abținere.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind utilizarea documentației tehnico-economice întocmită de municipiul Târgu Mureș pentru obiectivul de investiții “Pod de legătură peste râul Mureș, zona Alea Carpați” sub denumirea “Construire pod peste râul Mureș” în vederea asigurării conformității acestuia cu denumirea cererii de finanțare aprobată la finanțare prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny”.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd, supun la vot. Domnul consilier Șarlea, vă rog. Chiar m-am mirat că nu v-ați prezentat, dar vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Am o rugămintă. Se vorbește mult despre investițiile municipiului și foarte rar se vorbește despre acest proiect. Trebuie să fim corecți cu cetățenii și să-i informăm că avem finanțare din, mă rog, sursa de finanțare este de la Guvernul României prin programul național de investiții Anghel Saligny”; 43 de milioane de lei. Mai avem de adăugat o sumă, undeva la 23 de milioane de lei, pentru a putea derula acest proiect. Este un proiect realizabil, mai ales că și în trafic s-au schimbat condițiile astăzi. Și am speranța că se mișcă mai repede partea de birocrație din primărie, ca să putem derula cât de repede investiția, pentru că este una dintre puținele investiții pentru care municipiul are proiect tehnic. Atenție să poate începe foarte repede execuția. Și mai mult de atât, poate și domnul Iszlai, colegul meu, care este tot în domeniu, cred că

putem să găsim în timpul nostru liber, bunăvoință să ne implicăm pro bono în managerierea unui proiect de asemenea anvergură, ca să ne asigurăm că merg lucrurile foarte bine mai departe. Mulțumesc!

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier. Altă intervenție nu văd, supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „CONSTRUIRE POD PESTE RÂUL MUREȘ” aprobat pentru finanțare prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului:

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc!

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unei colaborări între Municipiul Târgu Mureș și Administrația Bazinală de Apă Mureș în vederea implementării proiectului implementării proiectului ”Construire pod peste râul Mureș”.

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd. Supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Mergem mai departe. Ultimul proiect de hotărâre.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de conferire a titlului „Cetățean de onoare al municipiului Târgu Mureș și a distincției PRO URBE”.

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. În comisia juridică s-a formulat un amendament prin care se elimină sintagma „intenționată” din regulament capitolul 3, articolul 6, litera a. În afară de acest amendament avem nevoie de nominalizări 6 consilieri locali pentru Comisia de Selecție. Domnul consilier Istrate, vă rog.

DL. consilier Istrate: - Eu consider corect ar fi de la fiecare partid să fie un consilier și de la UDMR să fie doi, că e un partid mai mare.

DL. consilier Kelemen: - Am înțeles.

Dl. consilier Istrate: - Ar fi foarte corect. UDMR doi, PSD, PNL, AUR și POL.

Dl. consilier Kelemen: - Aveți propunere de membru pentru Comisie?

Dl. consilier Istrate: - Da. Domnul Mașca, domnul Bungărdean, domnul Șarlea, domnul Maior și de la UDMR...da, de la UDMR, doamna Frunda și domnul viceprimar.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Domnul consilier Mașca, vă rog. Aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumim frumos pentru propunere, consilierii POL nu sunt interesați de a fi membrii dintr-o astfel de comisie. Mulțumesc frumos.

Dl. consilier Kelemen: - Nu vă merge azi propunerea domnului consilier Istrate.

Dl. consilier Istrate: - Atunci propun de la PSD pe domnul Vulc.

Dl. consilier Kelemen: - Da, ok, dar o faceți ca și... Ok, am înțeles. Deci, doar să repetăm. Ca și propunerile dumneavoastră și colegii, vă rog să pregătiți, să vă pregătiți pentru buletine de vot. Aveți ca și propunere pe domnul consilier Bungărdean, domnul consilier Mașca s-a retras, aveți pe domnul consilier Șarlea dacă am înțeles bine, pe domnul consilier Maior, acum l-ați introdus și pe domnul consilier Vulc.

Dl. consilier Istrate: - Exact.

Dl. consilier Kelemen: - Și pe doamna Frunda și pe domnul viceprimar Kovács.

Dl. consilier Istrate: - Exact.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, bine. Doamna Frunda, vă rog. Luați cuvântul, vă rog.

Dna. consilier Frunda: - Da, mulțumesc. Grupul UDMR este de acord cu această propunere domnului Istrate și vă mulțumim pentru aceasta, însă aș dori să fac o modificare, în locul meu l-aș propune pe domnul consilier Kelemen.

Dl. consilier Istrate: - De acord.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă sunt alte propuneri? Deci, pe moment, pe moment, situația este următoare. Dacă, dacă este clar. Este domnul consilier Bungărdean, domnul consilier Șarlea, domnul consilier Maior, domnul consilier Vulc, domnul viceprimar Kovács și subsemnatul. Astea sunt propunerile amendate a domnului consilier Istrate. Dacă sunt alte propuneri? Doamna Frunda. Doamna Frunda ați cerut cuvântul?

Dna. consilier Frunda: - Da, mulțumesc, atunci, în locul, dacă POL-ul nu dorește, Partidul Oamenilor Liberi nu doresc să fie parte din această comisie, atunci aș propune pe doamna consilier Karácsony Erdei Etel.

Dl. consilier Kelemen: - Dar s-a nominalizat în locul lor. Domnul consilier Vulc a fost nominalizat.

Dna. consilier Frunda: - Totuși, în spiritul, în spiritul diversificării comisiei, având în vedere că este vorba, adică sunt prezenți numai bărbați, aș propune totuși ca să diversificăm și să fie doamna Karácsony membră în această comisie. Eventual, atunci domnul, unul dintre domni, dacă ar fi amabil.

Dl. consilier Kelemen: - Imediat ne reîntoarcem acolo. Adică, da, este, avem acum... Domnul consilier Mașca.

Dl. consilier Mașca: - Deci eu sunt de acord cu ce a zis doamna Frunda.

Dl. consilier Kelemen: - Nici nu știu. Vedeți, astfel de material ne trebuie. Toată lumea este de acord. Avem deci șapte propuneri. Dacă nu este altă intervenție, atunci eu mă retrag dacă este domnul consilier Istrate de acord, mulțumesc. Și îmi las locul doamnei Karácsony. Mulțumesc și eu de această mare... Ne-am regăsit aici în consiliu. Este fantastic. Deci, încă odată, nominalizarea comisiei este deci următorul. Domnul consilier Bungărdean, domnul consilier Șarlea, domnul consilier Vulc, domnul consilier Maior, domnul viceprimar Kovács și nu în ultimul rând, doamna Karácsony. Dacă nu sunt alte

intervenții, atunci, în prima fază supun la vot proiectul în forma originală cu aceste nominalizări. Dacă nu trece, atunci mergem la amendamentul comisiei juridice și ne reîntoarcem cu votul cu aceeași comisie. Deci, supun la vot forma originală, vă rog.

Cine este pentru? – 5 voturi (Benedek Th., Bungărdean E., György A., Istrate M., Puiaș C.)

Cine este împotriva? – 14 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Mașca D., Șarlea H., Veress B.)

DL. consilier Kelemen: - Forma originală nu a trecut. Amendamentul comisiei juridice cu privire la eliminarea sintagmei *intenționată* din capitol 3, articol 6, litera a, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

DL. consilier Kelemen: - Amendamentul a fost aprobat și acum proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentul aprobat și comisia nominalizată, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 2 abțineri

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult! Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu amendamentul și comisia nominalizată.

Stimați colegi, am epuizat ordinea de zi. Înainte să trecem la *diverse*, vă atrag atenția asupra celor patru informări pe care le avem pe tablete. Suntem la *diverse*, vă rog. Domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul.

DL. consilier Șarlea: - Mulțumesc! Am văzut că s-a câștigat un proiect pentru parcurile orașului, nu mai rețin exact numele proiectului, dar am o rugămintă și sper să se ia în considerare la întocmirea caietului de sarcini pentru întocmirea unui studiu de fezabilitate, în primă fază. Să avem o intervenție cu un proiect hidrotehnic pe turbină și anume dacă se poate să coborâm talvegul, așa se numește, fundul albiei, adică, pentru a putea să, mă rog, să încercăm, bineînțeles, dacă nu, să încercăm chiar intubarea turbinei pe anumite locuri, pentru a realiza mici treceri și auto peste turbină, iar în zona unde avem și calea ferată, să putem să intervenim și să corelăm cele două proiecte, adică acel proiect pentru tren metropolitan cu acest proiect, iar linia de cale ferată să fie coborâtă într-un canal deschis. Există în Europa, dacă ați văzut, sau în alte țări există astfel de soluții. Trenul circulă mai jos decât automobilele și putem să facem traversări peste acest canal, în zona intersecțiilor, și astfel putem să renunțăm la barierele acestea care ne mănâncă nervii în trafic în fiecare zi. Mai mult de atât, este un moment important să introducem în strategia de dezvoltare a orașului aceste proiecte și sunt sigur că astfel vom reuși să intervenim asupra liniei de cale ferată pentru că acele proiecte cu mutarea liniei de cale ferată din oraș, trebuie să fim conștienți că nu se pot realiza.

Dar pe de altă parte, este bine că ne gândim la viitorul acestui oraș, este bine că avem concursuri de proiecte care ar trebui să ne aducă specialiști din toată lumea. Aș prefera să se pună un accent și pe intervenții la parcurile și la locurile de joacă din oraș. Am solicitat mai devreme prin acel amendament să mutăm locul de joacă și zona de agrement de la Platou, Platoul Cornești, la Administrație Serelor, pentru că sunt suficienți muncitori acolo care să intervină în acest parc și să nu mai avem locuri de joacă care, în

primul rând, să n-aibă ISCIR-izare, să n-aibă obiectele de joacă verificate în permanență, pentru că recent, cred că de două zile am înțeles că a fost o intervenție a pompierilor la un loc de joacă unde s-a lovit un copil. Cred că lucrurile astea trebuie să fie prioritatea orașului în funcționarea zi de zi a activității administrației. O să intervin la buget, la momentul în care se va gândi o formă de buget cu alocarea de resurse pentru aceste parcuri și locuri de joacă. Cred că înțelegeți că este foarte important, avem mulți copii în orașul ăsta, am și eu și cred că aveți și dumneavoastră solicitări pentru aceste intervenții. Și, bineînțeles, întreținerea curentă să se realizeze. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult, domnul consilier Bungărdean, vă rog, aveți cuvântul. Vă mulțumesc!

Dl. consilier Bungărdean: - Zilele acestea am discutat cu anumiți comercianți din zona Platoului Cornești și am înțeles că sunt montate în acea zonă câteva tomberoane anti-urs, sper că bine le denumesc. Pe această cale, vreau să solicit un număr mai mare de astfel de tomberoane, având în vedere pericolul la care sunt expuși. În continuare, poate voi supăra pe unii colegi, dar astăzi mi s-a părut că am fost ca la circ și sper că data viitoare vom da dovadă de maturitate și vom reprezenta cu adevărat interesele târgumureșenilor. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult, domnul consilier Mașca. Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc! Aș dori să mi se trimită notele de fundamentare care au fost trimise servicii/direcției privind bugetul pe 2026, mai repede decât ajunge în mod normal la noi.

Aș dori să mi se răspundă, la fel, care este baza legală, având în vedere că s-a pierdut un proces prin amânarea de HCL-uri fără niciun fel de explicație. Este a doua oară când se amână un HCL fără să existe niciun fel de motiv pentru a se amâna și care este baza legală pentru care noi continuăm, sau o majoritate continuă să amâne un HCL la vot, HCL-ul respectiv, proiectul, fiind vizat și primind toate vizele de legalitate și fiind pus conform legii pe ordinea de zi, a doua oară în ultimele două luni. Aș dori să-mi răspundă domnul primar, de ce ține de luni de zile o propunere de proiect de HCL privind concesiunea unui teren de 580 de metri pătrați care se află sub, așa-zisa clădire care funcționează sub numele de Restaurantul Amici din Târgu Mureș, parte din cei 20.000 de metri pătrați după care municipiul nu încasează de cel puțin 16 ani niciun ban chirie sau din concesiune.

Aș dori să se aloce buget pentru intabularea Căsuței din pădure și plata celor 11.000 de lei plătiți de subsemnatul în numele U.A.T. pentru începutul proiectării Căsuței din pădure, pentru a fi intabulată după 16 ani.

Dacă se poate, să mi se spună, Consiliul Consultativ Comunitar înființat prin H.C.L. 276 din 28.11.2024 de câte ori s-a întâlnit și dacă se poate, procesele verbale ale acestor ședințe, întâlniri cu ce s-a dezbătut.

Dacă se poate, să mi se pună la dispoziție online în directorul la care avem noi acces, consilierii locali, a tuturor directoarelor cu toate documentele și HCL-urile dinainte

de a prelua noi mandatul în 2024 toamna, și dacă nu se poate pune la dispoziție acele directoare, să mi se indice baza legală pentru care nu mi se pune la dispoziție.

Aș dori să știu câte persoane prestează în Târgu Mureș în luna Mai, muncă în folosul comunității și câte ore în total, vor fi prestate în folosul comunității și dacă acele persoane vor putea să ajute la zugrăvirea acestei săli de ședință care are niște pereți de toată jena de ani de zile și care apar în imaginea transmisă cu noi, doar la noi apar așa de murdari în spate, la aleșii POL și cei de la AUR și dacă se poate să fie prevăzută sumă în buget anul acesta, pentru a zugrăvi această încăpere și de a nu mai avea o stare neplăcută când vezi jeg în spatele tău pe perete.

Totodată aș dori să rog executivul și primarul în funcție să pună în aplicare un H.C.L. votat acum câțiva ani, privind bugetarea participativă și să prindă în buget cele 3 milioane de lei, adică 10 proiecte a 300.000 de lei, iar dacă nu convine executivului să schimbe acel proiect de H.C.L., astfel încât să nu fim nevoiți unul dintre noi să cheltuim bani personal pentru avocați și mers în instanță, din nou.

Iar legat de partea de transport public, mi s-a spus că noi nu mai avem niciun fel de influență asupra traseelor și așa mai departe, pentru că de fapt A.D.I. Transport Public Târgu Mureș se ocupă în momentul acesta și că dacă avem o propunere de schimbare de traseu, de fapt trebuie să trimitem la A.D.I. să votăm și noi și celelalte șapte comune, astfel încât să intre în vigoare, ceea ce este pur și simplu o aberație.

Asta vine după ce mai multe persoane de pe strada Predeal mi-au trimis fotografii cu camerele lor care sunt crăpate, după ce autobuzele care trebuiau să circule pe alt traseu, circulă pe strada Predeal temporar de ani de zile, pentru că nu știu ce pod din zona Dacia nu este terminat de administrația locală împreună cu Apele Române, iar acele persoane au fost rugate de subsemnatul să înceapă un proces colectiv pentru că nu cred că ne-ar plăcea niciunui dintre noi să avem casele distruse, pentru că niște oameni de la Transport local răspund în doi peri că nu este treaba lor și să se adreseze la ADP, care ADP-ul iarăși răspunde că nu-i treaba lor și în felul acesta acei oameni își pierd din valoarea proprietății lor, ceea ce nu este normal. Mulțumesc frumos!

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult! Domnul consilier Puiaș, vă rog!

DL. consilier Puiaș: - Mulțumesc mult! Stimați colegi, domnule președinte, eu am următoarea propunere: în momentul când avem ședințele de Consiliul Local și sunt tot felul de hotărâri de Consiliul Local, directorii din primărie care promovează aceste hotărâri ar trebui să fie prezenți la ședințele de Consiliul Local, pentru că dacă trebuie să cerem noi anumite explicații nu avem de la cine să le cerem. Vă dau acum un exemplu, am votat într-adevăr tot felul de indicatori tehnico-economici, dar de la biroul achiziții sau Serviciul achiziții sau cum se numește în primărie, nu avem pe nimeni, nimeni nu ne-a spus sursa de finanțare, procedura de licitație, absolut nimic. Deci noi, propriu zis mi se pare că votăm în gol. Deci, eu consider că ar trebui să facem o recomandare către directorii executivului primăriei, cei care promovează hotărâri de Consiliul Local, așa cum suntem și noi prezenți, chiar dacă nici la comisii nu sunt prezenți în totalitate, cel puțin la ședințele de Consiliul Local să fie prezenți, astfel încât dacă avem întrebări și tot felul de explicații de cerut, să fie prezenți, nu cred că le furăm foarte mult din timp. Vă mulțumesc!

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult, domnul Consiliu Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Nici nu știam cum puteați să-mi ridicați mingea la fileu mai bine, domnul Mașca, vis-a-vis de terenul de care tot vorbiți de 2 ani de zile și vă umblă gura ca o moră stricată, fără să citiți actele. Domnule, atât am stat să văd, oare spuneți ceva în Consiliu, în comisii, ca să vă pot da răspunsul. Domnul Mașca, citiți, domnule, citiți, că o să fiți mai informați și atunci când o să citiți știți ce o să vedeți, domnul Mașca? Că acel teren nu aparține primăriei Municipiului Târgu-Mureș, ghiciți cui aparține? Statului român. Așa că tot cercul ăsta ce faceți de 3 ani de zile în care există hotărâre definitivă în ceea ce privește terenul, este efectiv o batjocură adusă și societății de acolo, și nouă ca și consilieri, dar v-am tot lăsat să vă umble gura ca moara stricată, pe ceva ce habar nu aveți, așa cum le faceți și când mai vorbiți despre alte lucruri. Și de acum încolo vă spun, să nu uitați lucrul ăsta, că pe fiecare lucru pe care îl vei spune, orice minciună vei spune, voi fi acolo și o voi dezminți, pentru că m-am saturat deja de a rupe din context anumite lucruri și a le adăuga nu știu unde. Deci citiți, cel mai bun lucru e să citiți, așa cum trebuia să citiți și cu materialul lui dl. Istrate, așa cum trebuia să citiți și în ceea ce privește prostia pe care v-am văzut cum v-ați lăudat la Curtea de Conturi. O să văd ce răspuns vă vine de la Curtea de Conturi, dar atunci o să râd în hohote. Nu uitați ce v-am spus azi. Mulțumesc mult!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul consilier Maior.

Vă rog, exprimați-vă punctele de vedere, nu este nici o problemă să o facem în contradictoriu cât se poate de civilizat. Mulțumesc foarte mult.

Nu văd alte intervenții. Pe scurt aș interveni și eu. Referitor la Platoul, la urși și la diferite chestii, se lucrează la ADP pe un regulament cu privire la comerțul în detaliu și de întâmpinare, pe raza Municipiului Târgu-Mureș, care include niște capitole speciale și cu privire la Platoul Cornești. Există anumite, merge vorba aici, de aici încolo, că eu sau alții din acest consiliu vor să scoată comercianții de la platou. Asta nu este adevărat, însă trebuie să avem o regulă cât de cât clară. Ceea ce este acum în Platou pe alea de acces către ZOO, este Doamne ajută! Deci este jenant să mergem pe acolo. Dacă ne vin cunoștințe din alte orașe, încercăm să evităm acea zonă, fiindcă este chiar penibil ceea ce se întâmplă acolo. Nu vrea nimeni să scoată pe nimeni. Eu aș vrea ca să fie o chestie civilizată, este cea mai mare atracție a orașului, doar în ZOO avem 340-350 de mii de bilete vândute pe an, deci niciunde nu vin atâția oameni în Târg Mureș și ar trebui să oferim niște servicii acceptabile care ne reprezintă. Sunt probleme majore. Comercianții nu țin cont de foarte multe lucruri. Vedeți cum arată. Acolo ar trebui să fie rulote. Sunt rulote cu niște cocioabe, prelate, nu știu ce pe lângă, cu frigidere afară. Nu este nici o problemă să se facă comerț de întâmpinare, se face și în centru la Viena sau în orice oraș din Europa, dar asta se poate face și cultural, și civilizat și în mod deplorabil. Și eu unul zic: da, vreau să se facă civilizat, vreau ca dacă cineva vine la noi, la Platoul Cornești, la Grădina Zoologică, să putem să fim mândri de acest oraș și eu cred că din acest sens este important să facem acolo ordine. Și dacă unii nu pot să se conformeze cu acest lucru, da, atunci trebuie să plece, dar pe baza unor reguli pe care trebuie să le stabilim împreună. Din păcate regulamentul încă nu a ajuns aici, deși se lucrează pe ea din toamnă, ar fi fost foarte bine ca să începem sezonul cu un regulament foarte clar, care este benefic tuturor, este benefic și comercianților, fiindcă toată lumea știe conform căror reguli trebuie să se pregătească dacă vrea să ofere acolo servicii. Dacă nu poate să se conformeze, trebuie să găsească altă soluție, dar asta este atât de simplu. Este important să facem acest lucru.

Referitor la aceste tomberoane anti-urs, au fost montate deja destul de multe, mai ales în zona parcarii, problema acolo pe alea cu comercianții este, nu știu dacă ați văzut poze sau nu pe internet erau plini, dar și de la Zoo puteți să le primiți, foarte mulți dintre comercianți lasă acolo rămășițele de mâncare și practic astfel permitem să se facă o

hrănitoare de urs acolo și asta nu este ok. Mai devreme sau mai târziu o să avem probleme serioase, o să fie atacat cineva și nu urșii o să fie răspunzători, ci cei care n-au putut să impună niște reguli clare care să prevină acest lucru. Scuzați-mă dacă am fost puțin prea lung, domnul Istrate, aveți cuvântul

Dl. consilier Istrate: - zilele trecute am învățat ceva de la un consilier de la PSD domnul Puiac. Orice e posibil numai nașterea și decesul nu se poate controla. În legătură cu Căsuța din pădure, deci orice e posibil, dar trebuie să vrem. Se poate închiria, se poate subînchiria, orice. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și eu. Domnul consilier Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Este foarte bine că discutăm despre Platou, dar acum 2 ani sau 3 ani se discuta de un food-court. Tot discutam, „domnule nu vă mai bateți capul că se face food court-ul și o să fie civilizație”, și o să fie bine și toți comercianții o să aibă un spațiu adecvat și toți cetățenii o să aibă un loc unde se servească masa și așa mai departe. Ce s-a întâmplat cu acest food court? A murit proiectul? Unde este proiectul? Cine răspunde pentru chestiile astea? Ok, ne supărăm, ne enervăm, ne agităm aici și facem declarații, dar rămânem cu declarațiile date și toată lumea merge acasă, că mâine e 1 Mai, să frigem micii. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Oricum, proiectul n-a murit, este bugetat, se va face în prima fază racordul la utilități pentru fiecare căsuță și pe urmă o să se intre în vreo procedură de licitație deci da, proiectul merge înainte. Nu merge cu viteza pe care aș prefera eu sau orișicine, în acest sens aveți dreptate. Dacă vrea să intervină altcineva?

Nu văd alte intervenții, stimați colegi, vă mulțumesc pentru participare și pentru dezbateră constructivă, vă doresc un weekend plăcut și la revedere!

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință _____

Dna. Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____