



**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TÂRGU MUREȘ**  
**DIRECȚIA DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ TÂRGU MUREȘ**

ROMÂNIA – 540015, Târgu Mureș, Str. Gheorghe Doja, nr. 9  
Tel. 0365-430.859, Fax. 0365-882.023, e-mail: [registratura.das@tirgumures.ro](mailto:registratura.das@tirgumures.ro)

**COMPARTIMENT STRATEGII, PROGRAME, PROIECTE ȘI DREPTURILE OMULUI**

**PROCES VERBAL**

Încheiat azi, în data de 04.04.2024, cu ocazia dezbaterii publice organizată de către Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș cu privire la *Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local Târgu Mureș pentru anul 2024* și cu privire la *finanțarea nerambursabilă din bugetul local al Municipiului Târgu Mureș prin Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș, a organizațiilor neguvernamentale care își propun să sprijine inițiative și acțiuni în domeniul asistenței sociale „Coeziune socială în comunitate” pe anul 2024*

Dezbaterea publică s-a desfășurat online (prin platforma ZOOM) între orele 14:00-15:47.

Au participat următorii furnizori de servicii sociale private locale:

1. Călugăr Adrian, Fundația Transilvană Alpha;
2. Cseresznyés Ibolya, Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș;
3. Gomboș Marinela, Fundația Rheum-Care;
4. Henter Csilla, Fundația Bonus Pastor;
5. Juncu Alexandra, Fundația Transilvană Alpha;
6. Kacsó Erika, Fundația Talentum
7. Király Mónika, Asociația Hifa-România Ajutor pentru Toți;
8. Ludescher László, Asociația Caritas-Asistență Socială Filiala Organizației Caritas Alba Iulia;
9. Dr. Lupșa Alexandru, Fundația Transilvană Alpha;
10. Micheu Elena, Fundația Institutul Est European de Sănătate a Reproducerii;
11. Moraru Andreia-Ligia, Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș;
12. Pantea Cristina, Asociația Salvați Copiii Tg. Mureș;
13. Dr. Szabadi Ernő - Loránd, Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș.
14. Șerban Geanina, Fundația Transilvană Alpha;

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Vă mulțumesc pentru participare. Întâlnirea este înregistrată (toți participanți sunt de acord). Scopul întâlnirii este să discutăm despre Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local Târgu Mureș pentru anul 2024 și despre finanțarea nerambursabilă din bugetul local al Municipiului Târgu Mureș prin Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș, a organizațiilor neguvernamentale care își propun să sprijine inițiative și acțiuni în domeniul asistenței sociale „Coeziune socială în comunitate” pe anul 2024. Ca și modalitate de lucru am transmis documentele prin e-mail în data de 25.03.2024, astfel că putem începe să parcurgem împreună capitol cu capitol, începând cu Planul anual de acțiune după care documentația privind finanțarea nerambursabilă pe baza Legii nr. 350/2005.

Pe primele pagini sunt prevăzute documentele cadru care stau la baza planului, respectiv caracteristicile principale. Începând de la pagina 5 în cadrul Capitolului 1. - *Administrarea și finanțarea serviciilor sociale* la nivelul Municipiului Târgu Mureș, punctul A1-2, informațiile cuprinse în primele trei coloane din tabel sunt preluate din registrul serviciilor sociale acreditate/licențiate așa cum sunt ele publicate pe pagina de web al Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Privind bugetele de finanțare pe anul 2023 am transmis adrese scrise (23 ianuarie 2024 cu reveniri ulterioare) către fiecare ONG prin care am solicitat informații referitor la acest aspect. Din păcate nu am primit răspuns de la fiecare organizație, din cauza cărui fapt se poate realiza comparația finanțarea serviciilor publice cu serviciile private doar parțial.

Să trecem la punctul B - servicii sociale înființate și propuse spre a fi licențiate/avizate pe raza Municipiului Târgu Mureș. Sunt prezentate toate propunerile pe anul 2024. Menționez faptul că în luna aprilie 2024 urmează a fi aprobat Strategia de Dezvoltare a Serviciilor Sociale din Municipiul Târgu Mureș (2024-2029) unde sunt enumerate mult mai multe servicii propuse spre a fi înființate și din cauza asta în planul anual figurează doar cele care se referă strict la anul curent.

La punctul C sunt enumerate serviciile care urmează să fie contractate prin procedură de achiziție publică (conform planului anual al achizițiilor publice). Este vorba despre două servicii privind violența domestică, un serviciu de recuperare pentru minori cu dizabilități și un serviciu de cantină socială. Totodată evidențiem faptul că este păstrat o sumă pentru eventuale situații în caz de nevoie.

Tot la punctul C regăsim tabelul următor, care conține informațiile privind finanțarea nerambursabilă a proiectelor depuse pe baza Legii 350/2005. Despre detaliile documentației

elaborate (ghidul solicitantului, respectiv anexele acestuia), vom discuta după ce finalizăm analiza/dezbaterea planului anual.

Punctul următor (D) se referă la programul de subvenționare a serviciilor sociale (derulate de asociații, fundații și culte religioase recunoscute) pe anul 2024. După cum știți foarte bine proiectele au fost selectate la sfârșitul anului trecut, în privința care s-a întocmit și s-a aprobat un HCL. Trebuie marcat că suma totală de subvenționare s-a îmbunătățit față de anul 2023, din cauza cărei situații au apărut diferite întrebări privind construirea bugetului (reducerea fondurilor pe linia finanțărilor pe baza Legii nr. 350/2005 la 675.000 RON). Convențiile au fost încheiate până luna octombrie, iar diferența bugetară pentru cele două luni se vor completa prin rectificare bugetară.

Cam atât pe partea de finanțări, contractări și subvenționări. Dacă până aici aveți observații de făcut sau întrebări, ați observat greșeli sau orice altceva? Probabil asta este partea care are cel mai mare interes din punctul de vedere al organizațiilor.

**Dl. Ludescher László:** Ieri am avut o discuție în cadrul coaliției noastre (GA – Grup de Acțiune), comitetul de reprezentare al organizațiilor din domeniul asistenței sociale. În GA sunt 18 furnizori de servicii sociale din Târgu Mureș, dar voi vorbi în numele coaliției noastre (pe lângă Asociația Caritas, Fundația Rheum-Care, Transilvană Alpha, Salvați Copii și Mâini Dibace, deci 5 organizații). Am parcurs acest document și am avut câteva observații. La Capitolul I, punctele A1-2 cum se observă sunt multe informații incomplete din partea organizațiilor.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Da, din păcate.

**Dl. Ludescher László:** Este păcat din parte organizațiilor că nu s-au străduit să transmită datele solicitate. Întrebarea este, dacă se mai pot face remedieri?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Până mâine. Numai puțin să întreb și pe colegii, Ernő și Pintyő până când putem, când transmițem planul?

**Dl. Szabadi Ernő-Loránd:** Să stabilim data de mâine, deoarece trebuie redactat procesul verbal după care înaintat cât de repede se poate către Consiliul Județean, unde avizarea planului are termen de 30 de zile lucrătoare, doar după obținerea cărei putem transmite către Consiliul Local spre aprobare. Iar dacă tragem de timp s-ar putea să nu avem plan doar în luna iunie-iulie. Adresa scrisă a fost transmis către toți aproximativ de 2 luni de zile (23 ianuarie 2024), la care am și revenit.

**Dl. Ludescher László:** Da, până acum am fi avut timp, deci nu am primit în ultimul moment. E neglijența noastră și știm cât de important ar fi.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Da, pentru că sunt singurele documente publice care dau o imagine concretă privind bugetelor care se gestionează de mediul public-privat în comparație.

**Dl. Ludescher László:** Pentru a remedia problema poate că nu găsim soluții. Dar am văzut și la partea serviciilor publice informații inexacte. Exemplu Adăpostul de Noapte, suma alocată de 283.000 lei este prea mică.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Da, s-ar putea să fie o problemă deoarece execuția bugetară este separat pentru serviciul în cauză, dar salariile personalului figurează la un alt capitol bugetar. Trebuie să verificăm și dacă este cazul, corectăm informația.

**Dl. Ludescher László:** Tot așa pentru Căminul de persoane vârstnice și Compartimentul asistență persoane vârstnice. Deci cred că nu doar din partea organizațiilor trebuie revizuit informațiile. De la bugetul de stat nici un serviciu nu primește nici un fel de finanțare, doar din bugetul local?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Vârstnicii primesc 30% din bugetul de stat. Dar prima dată se plătește din bugetul local cheltuielile totale, iar la finalul anului primim o sumă aproximativ 30% din bugetul respectiv. De anul trecut într-adevăr am primit, dar se plătește la final de an și suma intră la bugetul local general (nu bugetul DAS Tg. Mureș). Deci practic sumele nu sunt greșite. Eventual ce lipsește ar fi contribuția beneficiarilor.

**Dl. Ludescher László:** Referitor la organizații, sincer nu știu ce am putea să facem în decursul unei zile. Degeaba sunăm aceste organizații referitor la transmiterea datelor. Sunt foarte multe date incomplete, deoarece nici o organizație nu funcționează doar dintr-o sursă sau două. Nu există să nu primească cineva sponsorizări, sau să nu aibă contribuții de la beneficiari serviciilor.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Da, dar acestea sunt datele furnizate.

**Dl. Ludescher László:** Știu.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Dacă până mâine nu se reușește să se transmită informații suplimentare, rămâne așa, nu avem ce să facem.

**Dl. Ludescher László:** DAS-ul nu are capacitate de a suna?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** De a colecta date telefonice? Nu. Totuși am făcut reveniri, după reveniri. Acuma să sunăm și individual, nu prea avem capacitatea.

**Dl. Szabadi Ernő-Loránd:** Pe lângă lipsa de capacitate cu procedura de așa-zis sunat telefonic este și o altă problemă. Toate informațiile furnizate în scris sunt asumate de organizații ca și răspuns la adresa noastră oficială. Dacă cineva declară verbal ceva, iar informația este incorectă va fi o problemă (și nu ne referim la intenții rele). Cele spuse prin telefon nu se pot verifica și nu sunt nici asumate.

**Dl. Ludescher László:** Nu așa, doar să fie avertizați prin telefon să se transmită informațiile solicitate prin e-mail, cel puțin cam am făcut și noi, restul organizațiilor.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Am trimis adrese oficiale și nu am primit datele.

**Dl. Ludescher László:** Ce ar însemna contractarea serviciilor în valoare de 200.000,00 RON la punctul C?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Suma pusă de rezervă pentru situații de urgență pentru cazuri speciale unde nu sunt neapărat soluții.

**Dl. Ludescher László:** Este prima dată când se alocă o sumă pentru situații de urgență?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Nu, și anul trecut am alocat, dar nu am folosit. Acum 2 ani am avut o situație când trebuia să găsim de urgență o soluție și nu am avut bani puși, iar furnizorul de servicii nu a vrut să primească cazul fără plata serviciilor. Atunci am fost în impas. Iar asigurarea sumei în cauză practic este un pas de prevenție pentru situații asemănătoare.

**Dl. Ludescher László:** Bugetul specificat la subvenționarea serviciilor este socotit pe 12 luni?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Da, este socotit pe 12 luni, chiar dacă bugetul primit a fost pe 10 luni. De altfel ni s-a cerut date pentru rectificarea bugetară și am pus diferența pentru cele 2 luni. Nu știm dacă se aprobă acum, dar se mai fac rectificări bugetare și depunem solicitarea până când obținem suma care este necesară.

**Dl. Ludescher László:** Bugetul acesta nu cuprinde suma specificată la contractări, la finanțări nerambursabile și altele, doar subvenționarea?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Da, exact.

**Dna. Pantea Cristina:** Pe planul de acțiune atât s-a discutat (în cadrul GA).

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Alți colegi doresc să intervină? Sau putem proceda la obiective generale?

Nu. Bine, atunci de la pagina 20 avem stabilite obiectivele generale a instituției, care în mare parte sunt repetitive an pe an, dar conțin și informații privind realizări din anul trecut (cinci servicii noi create prin proiect, elaborarea strategiei care se află la primăria cu proiect de HCL etc). Prezentăm Capitolul nr. II (propriu chestionar) și detaliile activităților de informare (campanii, evenimente, sesiuni, promovare etc.). Dacă în legătura cu acestea aveți observații, întrebări?

**Dl. Ludescher László:** O adăugare dacă se poate la punctul 3, campanie de formare/pregătire din punct de vedere al competențelor interpersonale, de comunicare pentru tineri din școli/licee și mai ales școli profesionale/tehnologice. Se poate include, având în vedere că în multe cazuri pur și simplu lipsesc abilitățile elementare de a prezenta undeva, de a întocmi un CV și așa mai departe?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Bine. Altcineva mai are ceva de adăugat?

**Dl. Ludescher László:** O întrebare legat de pachetele de alimente. Este un punct sensibil, mai ales că acum câțiva ani era folosit cu scopuri electorale.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Din punct de vedere al colegilor, am decis să scoatem punctul acesta, deoarece se reia oricum finanțarea europeană prin care se oferă pachete de igienă/sanitară și alimente grupurilor vulnerabile (POAD). Iar aici procedura este bine precizată și în cazul în care nu reușim să acoperim necesitățile în întregime.

**Dl. Ludescher László:** Eu cel puțin sunt împotriva pachetelor. Nu pot să ai atâtea tone de alimente cât ar fi necesar și din punctul de vedere al asistenței sociale cred că ar trebui să renunțăm de a crea situații astfel de dependență. Sincer, și pensiile s-au mărit cât de cât, iar costurile efectiv vor fi mai mari pentru a distribui pachetele, decât beneficiul efectiv.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** După cum spuneam, era și o propunere inclusiv al Direcției să renunțăm la acest punct.

**Dl. Ludescher László:** Colegi, care este punctul vostru la acest subiect?

**Dna. Kacsó Erika:** Eu zic că sunt situații și situații. Poate că o familie se află într-o situație de criză când pachetele chiar ajută. Nu vorbim de situații permanente, dar să zicem urgente.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Da, dar în cadrul planului vorbim de o campanie și nu de situații de criză. Iar când ne confruntăm cu situații de criză, probabil găsim soluții. Nu trebuie neapărat să prevedem în plan situații aceste punctuale. Dar am reținut idea. Alte întrebări sau completări dacă sunt?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Prezentarea Capitolului II, punctul 5-6. Avem dorința de a continua întâlnirile de lucru cu ONG-uri, instituții, organizații de voluntariat, dar orice alt reprezentant a diferitelor domenii de interes din asistență socială. Evidențiem faptul că am răspuns la solicitări primite, respectiv am avut activități propriu cu ocazia cărui am căutat posibilitățile de colaborare cu alte entități. Pe lângă comunicări de presă, menționăm participări la emisiuni radio/tv, administrarea paginii de facebook și pagina de web DAS Tg. Mureș.

Privind programul de formare (Capitolul III.) sunt planificate anumite cursuri de formare (specific pentru asistenți personali, care sunt obligatorii 2-2 ani). Depinde și de nevoi ce cursuri vor mai fi organizate. Totodată menționăm încheierea de contracte de supervizare profesională/revizuirea fișelor de post în vederea asigurării coordonării profesionale sau încheierea de contracte de supervizare în servicii sociale pentru asistenți sociali, psihologi și alți angajați care lucrează în mod direct cu beneficiarii serviciilor. Evidențiem faptul că în ultima vreme am reușit să avem o colaborare mai bună cu Colegiul Național al Asistenților Sociali și Colegiul Psihologilor.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Dacă nu mai sunt propuneri, comentarii atunci trecem la discuția documentației pe baza Legii 350/2005. Nu o să mai iau pagină cu pagină pentru faptul că nu am făcut foarte multe modificări. Ce este diferit: bugetul total este mai mic (675.000 RON) și v-am explicat de ce, categorii de proiecte s-au redus de la patru la trei tipuri (articolele 11-13.), condiții de aplicare, adică maxim două proiecte finanțabile pe organizație (articol 3.) și în ultimul rând sumele modificate acordabile pe tipuri de proiecte (tip 1-2: 30.000 RON/proiect, tip 3: 20.000 RON/proiect). În rest nu avem modificări/schimbări (documentația, procedura de evaluare, procedura de derulare, raportare etc).

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Mai era ceva schimbare?

**Dl. Szabadi Ernő-Loránd:** Nu, în legătură cu cele patru aspecte enumerate s-au produs modificări. În rest totul a rămas la fel cum era în anii trecuți.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Colegi de la organizații aveți propuneri, opinii, orice?

**Dl. Ludescher László:** La punctul patru, nu înseamnă că dacă cineva are o licență și dorește să depună două proiecte (cu scopuri diferite și beneficiari diferiți) este exclus?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Nu, nu exclude.

**Dl. Ludescher László:** Respectiv, nu este restricționat la câte tipuri se poate depune proiecte (ex. 2 proiecte la tip 2 sau un proiect la tip 1 și un proiect la tip 2). Deci din punctul de vedere acestui aspect nu este o limitare?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Nu, nu este. Singura restricție este ce v-am prezentat, că un furnizor/un beneficiar nu v-a primi finanțare doar la maximum două proiecte.

**Dl. Ludescher László:** Avem și o propunere, anume limita de depunerea proiectelor să fie trei în loc de două. Motivul ar fi competiția între proiecte și din punct de vedere calitativ, asumând riscul că unele proiecte nu vor primi finanțare. Totodată diferența de mărimea organizațiilor, deoarece sunt organizații care au 2-3 angajați și care au 20-40 cu mai multe licențe de servicii sociale. Considerăm că așa funcționează orice concurs de proiecte, unde se ia în serios.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Sinceră să fiu, nu știu care ar fi cea mai bună soluție pentru că din experiența anilor trecuți am văzut că problema este la un anumit nivel de experiență din punct de vedere al elaborării proiectelor. Mai precis vorbim de diferența între organizații mari cu o echipă întreagă de personal și experiență vastă față de organizații care abia s-au licențiat și au început activitatea fără să aibă experiența (dar neînsemnând că nu oferă servicii sociale de calitate). Din cauza asta nu știu exact care ar fi varianta cea mai bună: să mergem cu varianta propusă de dvs. cu riscul că unii (organizații mai mici) să nu prindă finanțare deloc sau să mergem cu varianta propusă de noi prin care ar cam ajunge bugetul pentru toată lumea, totodată putem crește experiența organizațiilor mai mici. A doua varianta ni se pare un regim mai prietenos, în cadrul cărei există și un aspect de formare, învățare. Nu știu, cum vi se pare?

**Dna. Kacsó Erika:** M-i se pare un pic aiurea că noi în domeniul social, unde discutăm despre solidaritate, despre integrare și incluziune ca și valori, să ne luăm strict pe baza de competitivitate. Nu ar fi corect să excludem organizațiile unde nu sunt angajați formați pentru a scrie proiecte. Practic asta ar fi idea: dacă ai oameni care se ocupă de proiecte, dacă nu ai așa ai pățit. Totuși, discutăm despre domeniul asistenței sociale.

**Dl. Ludescher László:** Eu trebuie să vă contrazic, având în vedere că nici la noi (Caritas) angajații noștri scriu proiectele, nu cineva din exterior. Sincer, vorbind de bani publici

un aspect de competitivitate nu strică lucrurile și nu văd de ce dacă depunem trei proiecte, organizațiile mici de ce nu ar avea șansa de a câștiga și ei? Și organizațiile mici ar putea să depună câte trei proiecte. Nu aș intra în această direcție: organizații mici contra organizații mari. Mai bine evidențiem aspectele proiectelor, care trebuie să fie în concordanță (resursele umane, bugetul cu activitățile planificate etc). Iar sumele sunt foarte mici. Sunt organizații care anii trecuți au depus câte patru-opt proiecte, iar pentru ei din start este o restricție majoră. Și dacă cineva primește un punctaj mai mic, este un mod de învățare.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Tot așa este un mod învățare dacă redactează proiectul, care nu este eliminat (proiectele care nu sunt eligibile și așa se elimină din start la prima fază de evaluare), este acceptat, trec prin toate fazele de implementare a unui proiect, de unde dobândesc experiență mult mai mare, decât doar din scriere. Iar din experiență am văzut că proiectele care au trecut, au fost monitorizați suficient de frecvenți, au fost duși la bun sfârșit fără să fie modificate, îndeplinind toate aspectele propuse.

**Dl. Ludescher László:** Încă un argument, dacă sunt mai multe proiecte și este observat de Consiliul Local, Primăria că cererea e mai mare și sunt idei de realizat, atunci se mai poate face un lobi pentru rectificarea bugetară. Dar dacă nu sunt suficiente proiecte depuse, necesitatea reală nu se va vedea. Și dacă un proiect nu câștigă, munca și eforturile depuse nu sunt în zadar, deoarece proiectul respectiv se poate depune anul viitor.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Am reținut toate argumentele. Vom discuta încă o dată și în cadrul instituției, facem anumite calcule, vedem ce implicații ar fi și vedem cum facem.

**Dna. Șerban Geanina:** Suntem de acord cu ceea ce spune dl. Ludescher. Măcar la trei proiecte aplicabile ar fi bine să se limiteze. Noi (Alpha), avem mai multe tipuri de beneficiari, iar asta ar însemna că anumite categorii ar ieși automat din competiție. Iar ceea ce zice dna. Kacsó Erika, din punctul meu de vedere de a scrie un proiect nu este foarte greu și nu avem o formare, pur și simplu experiența ne-a învățat. Dacă doriți ajutor, noi vă putem ajuta sau vă putem să consiliem un pic în direcția asta.

**Dna. Kacsó Erika:** Eu nu vorbesc despre mine pentru că și eu scriu proiecte și obțin punctaje foarte mari. Eu m-am referit în general la organizații și în general la solidaritatea socială.

**Dna. Șerban Geanina:** Am înțeles, dar mi-e mi se pare că ghidul este foarte clar și mi se pare foarte ușor scrierea proiectelor. Apropare oricine poate să scrie un proiect.

**Dna. Gomboș Marinela:** Aș dori să spun și eu punctul de vedere. Haideți să nu uităm fiecare organizație de unde ne-am pornit. Eu sunt de părere că trebuie să oferim o șansă și pentru cei care sunt la început. Mă dau eu exemplu: noi avem finanțările pe baza Legii 34/1998, dar alții nu au neapărat alte finanțări. Mă gândesc că totuși e bine pentru ei, ar fi un ajutor enorm și așa cum am crescut noi, câteva organizații, la fel își doresc și alții să crească, dar trebuie să înceapă de undeva. Iar în ceea ce privește faptul de a scrie proiecte, de a avea un manager, aici deja e vorba de bani. În schimb organizațiile mai mici nu-și permit așa ceva. Astea sunt proiecte mai mici, pe care le pot și ei completa, administra. Mai bine să ia toată lumea câte o parte mai mică. Ce să arătăm Consiliului Local privind cereri de finanțare, pentru sume mici de 20.000 RON? Nu știu, probabil greșesc.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** O să analizăm toate argumentele și vom lua o decizie finală.

**Dna. Șerban Geanina:** Să nu se înțeleagă că eu am solicitat să fie trei proiecte în detrimentul organizațiilor mai mici. Nicidecum, așa ar fi cel mai bine că toți cei care depun proiecte să fie acceptate.

**Dna. Henter Csilla:** Cineva a amintit, că odată cu această restricție, anumite categorii de beneficiari vor pierde mult. Eu mă gândesc la noi (Bonus Pastor), mai ales că s-a evidențiat la început că ar trebui pus accent mult mai mare pe problema tinerilor dependenți, iar odată cu această restricție trebuie să mă gândesc pe ce să depunem proiectele: pe prevenție sau pe grupul de sprijin al toxicomanilor. Din start se înjumătățesc posibilitățile. Nu mi se pare fair. Sunt cu totul de acord că ar trebui sprijiniți cei mici, dar pentru organizațiile mai mari restricția la un maxim de 60.000 RON este o tăiere mult prea mare.

**Dl. Ludescher László:** Dar Legea 350/2005 se bazează pe competitivitate, iar acum se dorește să se reducă aspectul aceasta al competitivității. Iar uitând-mă pe lista proiectelor câștigătoare din anii trecuți, sunt acolo organizații mici cu o dimensiune de activitate mai redusă, care aveau 2-3 proiecte.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Toți ce ați spus s-a reținut. Alte completări sau observații aveți?

**Dl. Ludescher László:** La proiectele de tip I, era aceea idee cu 30%. Asta nu am înțeles foarte clar.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Este o alocare specială în sensul în care dacă nu s-a cheltuit până la 30% a bugetului pe proiectele de tip I, atunci proiectele cu același punctaj prioritizează proiectele de tip I față de restul.

**Dl. Ludescher László:** Deci proiectele de tip I sunt prioritare până la 30%?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Da.

**Dl. Ludescher László:** Sincer, eu aș lua în ordinea punctajelor acordate/primite. Consider discriminatoriu față de restul proiectelor.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Nu neapărat, este o încercare de a adapta mult mai bine și în colaborare a planului de acțiune care s-a făcut pentru întregul Municipiu (nu doar pentru instituție și nu doar pentru organizații). Iar atunci, proiectele vin în sprijinul realizării acestor plan, ceea ce cred că merită să fie prioritizate. Iar pe nivelul campaniilor, acțiunilor de sensibilizare este o lipsă și necesitate.

**Dna. Henter Csilla:** Da, aici intră și campaniile, programele de prevenție/de sensibilizare, ceea ce nu sunt intervenții, dar are importanță tot atât de mare.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Iar instituția noastră aici are un deficit de resurse umane. Prin asta dorim și încurajăm organizațiile, care oricum au o componentă de informare, prevenție, să aplice pe aceste puncte/proiecte de tip I. Dar vorbim despre o porție de 30%-tip I și 35%-35% tip II-III, atât doar că aici am limitat și dincolo nu am făcut nici o limitare. Până la urmă celelalte tipuri sunt dominante.

**Dl. Ludescher László:** Pentru proiectele tip I este necesar încheierea unui parteneriate, acord de colaborare cu DAS?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Nu este obligatoriu, numai în măsura în care am fii implicați sau așa consideră organizația.

**Dl. Szabadi Ernő-Loránd:** Să nu uităm să menționăm că anii trecuți (2021-2023), doar un singur proiect de tip III (actuală) a fost depus. Asta înseamnă, că dacă proiectele urmăresc același trend, practic vom avea 30% la proiecte de tip I și 70% la proiect tip II.

**Dl. Ludescher László:** M-ați lămurit, mulțumesc.

**Dl. Călugăr Adrian:** Dacă îmi permiteți doresc să spun și eu câteva cuvinte. Aș dori să subliniez două aspecte foarte importante. În primul rând, vrem să fim solitari, dar dimensiunea organizațiilor diferi, așadar și dimensiunea proiectelor se va diferi (o organizație

mai mare poate să scrie un proiect cu o anvergură mult mai mare, decât o organizația mică). Doi la mână, eu cred că Direcția de Asistență Socială împreună cu administrația orașului au o strategie în care o dezvoltare a serviciilor și necesitatea sau nevoia ce trebuie rezolvat. Atunci aici deja există o situație când anumite proiecte ar trebui să fie prioritare pentru Direcție. Degeaba venim noi cu proiecte care nu se prea încadrează în strategia orașului, probabil că la ora actuală sunt nevoi mai mari.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Da, este gata harta nevoilor sociale care a fost redactat în 2022 și strategia de asemenea (ambele se regăsesc pe site). Per general noi cam trebuie să ne ocupăm de tot, deci este cam greu să aplicați proiecte care nu sunt relevante.

**Dl. Szabadi Ernő-Loránd:** Din cauza asta am trecut 30% la proiectele de tip I, pentru că în planul anual de acțiune la capitolul II, punctele 2-4 sunt incluse foarte multe idei/nevoi extrase din strategie. Iar strategia a fost bazată pe nevoile, necesitățile exprimate și în documentul din 2022. Deci am încercat corelarea documentelor menționate și cu stabilirea limitei de 30% avem intenția de a îndeplini măcar o parte din nevoi care nu le putem asigura singuri.

**Dl. Călugăr Adrian:** Da, ok.

**Dna. Cseresznyés Ibolya:** Și inclusiv la grila de evaluare proiectele de tip I primesc un punctaj mai mare. Dacă scrieți proiecte pe ideile din planul de acțiune.

**Dl. Szabadi Ernő-Loránd:** Și să nu uităm să menționăm posibilitatea de colaborare între organizații, posibilitate pe care până acum nimeni nu a privit așa, așadar nu am avut nici un proiect în colaborare (organizații-organizații). Deci organizațiile pot depune împreună proiecte, iar variat cine este responsabil principal și partener se pot depune mai multe proiecte. De exemplu o organizație mai mare pe lângă cele două proiecte proprii, poate să facă încă un proiect cu o organizație mai mică în calitate de partener.

**Dl. Călugăr Adrian:** Și cum ai putea să împărțești 30.000 RON?

**Dl. Szabadi Ernő-Loránd:** Eu v-am prezentat o idee. Consider că într-o campanie de sensibilizare chiar se poate.

**Dl. Călugăr Adrian:** Probabil într-o campanie politică pentru afișe se poate. La serviciile sociale trebuie bani mulți.

**Dl. Szabadi Ernő-Loránd:** Suntem conștienți, dar noi acum nu vorbim de derularea, întreținerea sau înființarea serviciilor. Nu discutăm despre legea 34/1998, subvenționarea

serviciilor sociale, nici de contractarea serviciilor sociale, care evident au alte standard de cost pentru fiecare serviciu în parte, ci discutăm despre Legea 350/2005 care are scopul de a veni în sprijin pentru suplimentarea acestora, pentru a diversifica serviciile.

**Dl. Călugăr Adrian:** Ne uităm la nevoile din Târgu Mureș și atunci participăm la discuție.

**Dna. Henter Csilla:** Toate evenimentele, programele trebuie desfășurate în Târgu Mureș? Și acum este valabil sau doar beneficiarii trebuie să fie din Târgu Mureș?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Și acum este valabil. Dacă ieșim din perimetrul orașului, avem dificultăți în monitorizarea proiectelor. Trebuie să fie în perimetrul Municipiului și cu beneficiari din Municipiul Târgu Mureș, deoarece aceasta este aria de competență a Direcție de Asistență Socială Târgu Mureș, și bani publici sunt din bugetul local pentru Municipiu.

**Dl. Ludescher László:** Care ar fi calendarul?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Varianta optimistă ar fi să ajungem la fața Consiliului Local cu cele două proiecte de HCL în luna mai, ne mai trebuie o lună ca să pregătim să anunțăm concursul de proiecte, o lună pentru depunerea de proiecte sociale și de la 1 august să începem derularea.

**Dl. Szabadi Ernő-Loránd:** Asta ar fi și varianta pesimistă.

**Dl. Ludescher László:** În unele județe se folosește un termen mai scurt pentru a depune proiecte. Deci nu o lună ci 2-3 săptămâni. Oare nu s-ar putea reduce și în cazul nostru?

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Teoretic se poate, discutăm despre cum să facem. Alte completări, comentarii, opinii?

**Dl. Ludescher László:** Eu apreciez mult modul de comunicare, acest dialog, deoarece este una reală.

**Dna. Șerban Geanina:** Vă mulțumim.

**Dna. Andreia-Ligia Moraru:** Vă mulțumim și noi. Aceste fiind zise, încheiem dezbateră de astăzi.

Nu mai sunt alte întrebări și/sau comentarii, propuneri. Vă mulțumim tuturor pentru participare.