



BIROU STRATEGII, PROGRAME, PROIECTE ȘI RELAȚII CU ONG

PROCES VERBAL

Încheiat azi, în data de 27.02.2024, cu ocazia dezbaterii publice organizată de către Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș cu privire la Strategia de Dezvoltare a Serviciilor Sociale din Municipiul Târgu Mureș (2024-2029)

Dezbaterea publică s-a desfășurat între orele 12:00-13:47.

Au participat următorii furnizori de servicii sociale private locale:

1. Gombos Marinela, Fundația Rheum-Care;
2. Henter Csilla, Fundația Bonus Pastor;
3. Lupșa Alexandru, Fundația Transilvană Alpha;
4. Magdó Orsolya, Fundația Măini Dibace;
5. Márton-Zólyomi Attila, Asociația HIFA-România;
6. Orza Theodora, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș;
7. Sorlea Mihaela, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș;
8. Szabadi Ernő - Loránd, Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș;
9. Szabó Gabriela, Fundația Buckner;
10. Téglás Rezső, Asociația HIFA-România;
11. Tóth Beáta, Asociația HIFA-România.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Vă mulțumesc pentru participare. Întâlnirea este înregistrată (toți participanți sunt de acord). Scopul întâlnirii este să discutăm despre strategia de dezvoltare a serviciilor sociale din Municipiul Târgu Mureș (2024-2029). Evidențiem faptul că săptămâna trecută am avut și o dezbatere internă cu conducerea instituției și șefii de servicii. Ca și modalitate de lucru am transmis documentele prin e-mail în data de 05.02.2024, astfel că putem începe să parcurgem împreună capitol cu capitol. Prezenta strategie de dezvoltare a serviciilor sociale din Municipiul Târgu Mureș reprezintă o primă încercare a planificării

strategice pe termen lung privind politicile sociale, a contextului furnizării de servicii sociale, precum și dezvoltarea acestora la nivelul Municipiului Târgu Mureș, având în vedere mai multe strategii naționale relevante. Totodată evidențiem faptul că pregătirea preliminară a strategiei se bazează pe studiul ”Servicii de analiză demografică și a serviciilor existente în comunitatea locală” realizat în anul 2022 pentru Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș și care se constituie ca parte integrantă a acestei strategii.

Pe primele pagini sunt prevăzute documentele relevante adoptate în cursul anilor 2021-2022 care stau la baza strategiei, definirea asistenței sociale, misiunea, scopul și obiective ale Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș dar și scopul, obiectivele, principiile și valorile ale strategiei. Începând de la pagina 12 se prezintă analiza demografică a Municipiului Târgu Mureș, străduind să oferim date cât de recente am reușit să identificăm (în majoritatea cazurilor referind la informații din anii 2022-2023).

În urma analizei privind structura socio-demografică a Municipiului, am încercat să analizăm sistematic domeniul asistenței sociale din Târgu Mureș, grupând informațiile în trei categorii: trecutul asistenței sociale din municipiul, analiza contextului actual al domeniului și propuneri spre viitor privind soluționarea problemelor identificate. Am încercat să păstrăm o partajare cât de cât echilibrată între capitole, așadar avem o proporționare de aproximativ 30% trecut, 58% prezent-viitor iar diferența ar fi cadrul lucrării (de ex. introducere, bibliografie, lista figurilor și a tabelelor). În cadrul capitolului 4 prezentăm pe scurt dezvoltarea localității Târgu Mureș din punct de vedere administrativ și cultural, apoi în cadrul capitolului 5 domeniul asistenței sociale din Municipiu. Privind analiza contextului actual am propus enumerarea, prezentarea și analizarea serviciilor și beneficiilor sociale oferite de instituții publice, de mediul non-guvernamental și de întreprinderi sociale, inclusiv analiza situațiilor pe cartierele Municipiului. Pentru problemele identificate și propuneri spre viitor am luat ca bază rezultatele studiului „*Servicii de analiză demografică și a serviciilor existente în comunitatea locală*” realizat în anul 2022 pentru Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș. În cadrul studiului s-a utilizat o metodologie mixtă (cantitativ: chestionarea beneficiarilor de servicii sociale; calitativ: Focus Grupuri), care permitea atât o analiză statistică, cât și una de profunzime. În cadrul prezentului capitol am definit 19 probleme principale, pe cele care am grupat în 6 obiective specifice: *Dezvoltarea relației între instituție și beneficiar; Conștientizarea generală a populației din Târgu Mureș; Accesibilizare; Îmbunătățirea colaborărilor interinstituționale și între mediul public-privat; Dezvoltarea serviciilor sociale existente; Înființarea centrelor de zi și a centrelor rezidențiale.* În baza obiectivelor enumerate s-a elaborat planul operațional

privind implementarea strategiei (capitol 10). Pe lângă cele mai sus menționate s-a elaborat un capitol pentru analiza SWOT și un capitol pentru monitorizare și evaluare a strategiei.

Dna. Madgó Orsolya: Eu nu am reușit să citesc toată strategia, dar am reușit să trec peste document. Este un document lung, dar bine că s-a finalizat. Adică, oricum trebuia să apară într-un moment o strategie.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: de mult planificam elaborarea strategiei, dar propunerea noastră era prima dată să efectuăm o evaluare detaliată a nevoilor sociale, pe baza cărei să redactăm strategia. De anul trecut am început procesul privind conceperea strategiei și nu de mult am reușit să finalizăm varianta despre care azi discutăm.

Dl. Lupșa Alexandru: Putem fi interactivi în discuție?

Dna. Madgó Orsolya, Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Da, sigur.

Dl. Lupșa Alexandru: Apropo de analiză, cantitativă există?

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Da.

Dl. Lupșa Alexandru: Reală?

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Da.

Dna. Henter Csilla: Există, este menționată cifra (eșantionul chestionarelor).

Dl. Lupșa Alexandru: Iertați-mă, întreb dacă e reală de ce? Pentru că a apărut o competiție care poate să fie favorabil în anumite feluri, dar nefavorabil în criteriile în care se alocă beneficiarii prin licențiere. Dacă o să ajungem să avem organizații licențiate cu un număr acceptabil și de fapt suma licențelor obținute pe numărul teritoriului, s-ar putea să excedă beneficiarii reali. Atunci ce o să facem? Pentru că organizațiile care își fac un plan și care și-au pregătit pentru licențiere o serie de condiții, inclusiv suprafețe, săli, investiții foarte serioase ”o să se omoare între ei”. Și atunci eu cred că analizele și această strategie este perfect corectă din punctul meu de vedere, pentru că fără o justificare de nevoi nu poți să construiești o strategie.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Cum v-am prezentat, asta era idea noastră. Am inclus analiză cantitativă și analiză calitativă. Analiza calitativă era reprezentat de organizarea grupurilor Focus (în total 7), iar cantitativă chestionarele menționate.

Dl. Lupșa Alexandru: Muștrarea noastră din partea domnilor consilieri care ne reprezintă pe toți a fost aceea că am eludat cifra reală a solicitărilor și am mărit mult solicitările

organizațiilor licențiate. Astea sunt niște realități pentru că în momentul în care bugetul nu este suficient, mărirea este cel mai dificil lucru. Deci, cantitativ trebuie să fie o evaluare corectă.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Vă mulțumim pentru precizare, haideți să revenim la dna. Magdó.

Dna. Madgó Orsolya: Am terminat.

Dna. Henter Csilla: Ideea pe care ați ridicat legat de serviciile licențiate, bine înțeles că stă în picioare și trebuie avut în vedere un anumit criteriu. Însă noi (Fundația Bonus Pastor) suntem într-o situație în care în Municipiul Târgu Mureș nu avem servicii licențiate.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Anumite servicii licențiate.

Dna. Henter Csilla: Avem doar pentru Ozd (sat), județul Mureș.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Din cauza asta zic că anumite servicii licențiate, că dl. Lupșa vorbea în general despre servicii sociale.

Dna. Henter Csilla: A, da. Eu vorbesc în mod particular despre serviciile acordate de Bonus Pastor.

Dl. Lupșa Alexandru: Nimic nu vă exclude să aveți beneficiari și din Târgu Mureș, numai la un alt nivel bugetar (județean). Și asta doare.

Dna. Henter Csilla: Așa este. Exact. Nu știu dacă în strategie se poate include ceva în favoarea acestor servicii, care într-adevăr au beneficiar din Municipiul Târgu Mureș, dar serviciul în sine din punct de vedere administrativ aparține de o altă localitate din județul Mureș și nu de Târgu Mureș. Noi ne-am împotmolit de mai multe ori și nu am putut face nimic, doar prin Legea nr. 350/2005, accesând anumite fonduri de la Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Ași dori să răspund, dacă îmi permiteți. Pe pagina 135, sunt două puncte (6.8 și 6.9) referitor la organizații care se ocupă cu subdomeniul dependenței. Punctul 6.8 stabilește ca și propunere spre viitor *Înființarea unui centru de prevenire și consiliere pentru copiii cu adicții*, deoarece DAS Tg. Mureș nu de mult am înființat un centru de zi pentru adicții (adultți). Iar punctul 6.9 stabilește ca și propunere spre viitor *Înființarea a cel puțin unui centru rezidențial de reabilitare pentru persoane cu adicții sau cel puțin contractarea serviciilor mai sus menționate*. Problema semnalată de către organizația dvs. ne-

ați transmis prin mai multe căi, iar prin includerea punctelor menționate am și cuprins în cadrul strategiei.

Dna. Henter Csilla: Da, am văzut la obiectivul înființării servicii.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Problema în sine despre ce vorbiți are ca și cauză restricționarea legislativă. DAS Tg. Mureș nu are competențe să finanțeze servicii în afara Municipiului Târgu Mureș. Această ar fi datoria Consiliului Local din localitatea în cauză, adică să finanțeze serviciul din bugetul local. Pe lângă acest fapt, colaborăm cu dvs. prin alte forme posibile (ca de ex. finanțarea nerambursabilă din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes local pe baza Legii nr. 350/2005) și vă sprijinim pe cât vă putem.

Dl. Lupșa Alexandru: Nu este lipsit de convergență pentru că noi toți ne batem și credem mai mult în efectele pozitive ale descentralizării, decât în cele negative. Iar acesta este un efect negativ. Pe baza Legii nr. 34/1998 cunosc două tipuri de finanțare: prin autorități locale potente și prin cele naționale, care introduc alte criterii. Consiliul local poate să intervină numai în cazul în care organizația are un punct de lucru licențiat în localitatea respectivă. Părerea mea prietenească, care spun de mai mulți ani este, ca să puteți beneficia într-o concentrare mai mare de finanțări este să licențiați servicii și crearea unui spațiu, pe care le puteți primi în schimb de la autoritatea locală. Aveți șanse destul de bune să primiți un spațiu alocat, inclusiv cu mai multe scutiri de impozite și taxe.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: În atragerea fondurilor și posibilități de finanțare pentru înființarea serviciilor am fi parteneri și ne-am bucura să lucrăm împreună cu oricine în legătură cu oricare categorie socială, mai ales că prin PNRR se publică în continuare ghiduri pentru anumite tipuri de servicii.

Dna. Henter Csilla: Când ați trecut înființarea acelui centru pentru adicții v-ați gândit la parteneriat?

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Desigur. Din această cauză apare la coloana ”structura responsabilă” pe lângă DAS Tg. Mureș, organizații neguvernamentale. Dacă considerați că am putea lucra împreună privind înființarea celor două servicii sociale, am fi bucuroși să colaborăm. Mai ales că și instituția noastră ar câștiga la capitolul resurse umane, de care într-adevăr ar avea nevoie. În urma identificării unui apel, am putea demara o procedură de selecția partenerilor și atunci ne-am completa (resursele organizației și resursele instituției). Așadar și calitatea serviciilor înființate, oferite ar deveni mult mai bogat.

Dl. Lupșa Alexandru: Iartă-mă, nu pot să fiu atât de entuziastă. Sună foarte frumos, dar să zicem și lucruri reale. Real este un singur lucru în legislația românească, că în zona instituțiilor de tip social fiecare investiție trebuie să fie a Statului Român printr-o autoritate teritorială locală. Deci numai DAS, numai Primăria, numai nu știu ce va fi proprietar. Iar dacă eu nu pot să gestionez nici măcar planul de construcție și multe lucruri, de ce să muncesc eu la proiect, când aproape în mod sigur, voi (instituția) veți avea obligația de a licita serviciul? Adică eu ca partener atâta misiune am ca scriu parte funcțională a proiectului, pretez servicii pe perioada proiectului, iar clădirea va fi al autorității și din experiență de atâția ani știu că instituția publică este legată de mâini și va trebui să liciteze prestarea serviciilor după finalizarea proiectului. Mai ales că proiectul în faza de elaborare nu este finanțat. După ce am făcut treaba vine dna. sau dl. politician, taie panglica și urmează licitația de servicii pe piață. Foarte fair, foarte elegant.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Discutăm despre un aspect, pe care noi ca și DAS Tg. Mureș nu putem influența.

Dl. Lupșa Alexandru: PNRR-ul de astăzi este un bluff uriaș pentru că, dacă instituția publică nu depune proiect și nu găsește și un eventual partener, nu vin bani. Atunci, sună extrem de frumos pus în strategie parteneriatul public-privat. Suntem înapoi cu 30 de ani, nu înainte, înapoi, fiindcă s-a restrâns dreptul de a fi prim-aplicant (organizații nonguvernamentale) după alegerile din 2016, începând din 2017. De atunci putem fi numai parteneri și parteneriatul așa arată: ești o slugă pe perioada construcției, după care nu ai nici o garanție că vei putea lucra măcar 4-5 ani în cadrul clădirii/serviciului. Deci perspectiva nu arată deloc bine cu legislația în vigoare și asta din cauza că politicieni nu au încredere în organizații. Se înțelege, că nici noi nu avem încredere în politicieni. Și așa nu vor să schimbe o lege, nici cel mai radical partid, ca să-ți dea posibilitatea să ai bani pe mână și să poți construi o strategie de organizație responsabilă. N-au decât să te tragă de urechi, dacă greșești, dar nici măcar nu-ți dă posibilitatea. În aceste condiții, vedeți vreo șansă de înființări servicii? Pentru mine, om bătrân cu un picior în groapă, am fumat aceste chestii pe vremea lui Ceaușescu, am fumat și după aceea și acum refumăm din nou. Nu ne mai poate prostii. Trebuie să luptăm împotriva viciilor legislative. Nu vă spun astea pentru a reproșa ceva dvs.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Da, suntem conștienți de asta. Am încercat să formulăm în cadrul amenințărilor (analiza SWOT) câteva aspecte despre care vorbiți, dar dacă considerați atunci am formula și introduce mai specific ideile dvs.

Dl. Lupșa Alexandru: Nu trebuie, nu am pretenția să fiu luat în considerare. Vin cu plăcere la dezbateri pentru că sunt foarte mulți oameni entuziaști aici.

Dna. Henter Csilla: Un alt capitol pe care vreau să menționez la servicii. Am văzut că sunt incluse servicii de prevenție, însă mi-e mi se pare suma alocată foarte mică.

Dna. Gomboș Marinela: Prevenție în ce?

Dna. Henter Csilla: Erau la un moment dat enumerate serviciile și alocate un buget la fiecare. Era spre sfârșitul strategiei o listă.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Puteți să propuneți cât ar trebui să fie bugetul alocat capitolului și ulterior revizuim planul operațional de implementare.

Dna. Sorlea Mihaela: Vă referiți la înființarea unui centru de prevenire și consiliere pentru copiii cu adicții, punctul 6.8 sau la care?

Dna. Henter Csilla: Nu la înființare.

Dna. Sorlea Mihaela: Probabil la planul operațional, punctul 1.6, organizarea de campanii de informare privind accesul la servicii sociale, servicii educaționale, servicii de ocupare și servicii medicale. Valoarea este minim de 2.500,00 lei/an/campanie.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Cât ar fi propunerea?

Dna. Henter Csilla: 10.000,00 de lei/campanie (program de prevenție).

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Bine.

Dl. Téglás Rezső: Am și eu o observație la acest tabel. Am făcut un calcul privind anii de finalizare a propunerilor și sumele. În 2029 suma totală se apropie de 30.000.000 de lei, am adunat restul în perioada 2024-2028 și suma totală în cazul acesta este 3.500.000 de lei, adică aproape de zece ori mai puțin.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: În cazurile unde apare anul 2029, este un termen mai lung stabilit, până când am dori să identificăm, accesăm finanțare din fonduri UE. Iar în cazurile unde încă nu s-au publicat apeluri/ghiduri țintite pe serviciile descrise (până la sfârșitul anului 2023, deoarece atunci am finalizat redactarea strategiei, mă rog variantei inițiale), mai bine am trecut ultimul an din strategie, decât să propunem ceva ireal, respectiv să nu reușim să respectăm termenul de implementare. Degeaba propunem să lucrăm fiecare an cu un serviciu sau un set de servicii grupate, dacă la momentul actual încă nu se identifică surse concrete.

Dl. Téglás Rezső: Simt din asta, că este foarte vulnerabil strategia.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Este vulnerabil din cauza circumstanțelor neprevizibile, neadaptarea cadrului legal (inclusiv de accesare fonduri) la nevoi reale a domeniului, atât din punct de vedere al beneficiarilor cât și din punct de vedere al furnizorilor și nu în ultimul rând diferite restricții riguroase. Dacă ne uităm la analiza SWOT, capitolul amenințări/constrângeri am încercat să prezentăm ideile menționate. Toate astea trebuie să luăm în considerare. Noi, ca și instituție am propus un plan operațional de implementare, dar realizarea acestuia depinde și de amenințările, constrângerile menționate (inclusiv pe plan național/internațional). Iar în foarte multe cazuri, în calitatea noastră de instituție publică locală, nu avem influență asupra proceselor. Când există posibilitate, facem propunerile privind schimbarea perspectivei, dar și a practicilor spre bine. Atât putem face referitor la politicile naționale, mai mult din păcate nu.

Dl. Lupșa Alexandru: Da, planul ”tău” poate să fie oricât de bun, circumstanțele îți dau peste cap cât ai zice, ca pe o muscă. Pentru că alea nu le poți preveni (vezi războiul din Ucraina). Mai ales că noi am citit o strategie, dvs. credeți că politicienii le citesc? Nici oamenii din OIR-uri nu le citesc. Nu au timp, mai nou nu avem timp de nimic. Statul nici o dată nu este un partener serios. Acestea sunt realitățile. Haideți să nu mai înființați atâtea instituții (servicii) ale DAS-ului, creați cadrul și spuneți-i primarului să ne dea nouă, unei organizații private, după care mergeți și îndrumați și conduceți prietenoși.

Dna. Gomboș Marinela: Da, dar în condițiile prevăzută de legislația actuală asta este situația.

Dna. Henter Csilla: Dar ce ne împiedică să punem bazele acestor criterii de parteneriate?

Dl. Lupșa Alexandru, Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Pe plan local nimeni. Există deschidere din ambele părți și este într-o dezvoltare continuă relația public-privat.

Dna. Henter Csilla: Dar dacă facem o strategie pe o perioadă de 5 ani, trebuie să luăm în considerare posibilitatea de succes al acestei strategii, nu?

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Exact.

Dna. Gomboș Marinela: Și a cărei trebuie să dai continuate.

Dl. Lupșa Alexandru: Planul anual de acțiune ar putea ajuta aici cu diferite detalii, prioritizări.

Dna. Gomboș Marinela: Vă explic un pic pe mai băbește. Deci noi, generația mai veche am construit un imperiu (Alpha, Rheum-Care, Caritas, Măini Dibace, fiecare). Ceva, ce nu este al nostru. Și ne străduim acum să dăm mai departe unei alte generații aceste servicii create. Niște persoane ca noi, nu mai găsiți. Deci, mira-mași să găsiți parteneri în strategia pe care ați conceput-o (din păcate nu am putut să citesc strategia). Pentru că totul este foarte frumos când scrii, dar când trebuie să faci acele servicii este extraordinar de grea.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Suntem conștienți că este foarte greu să găsești parteneri, fapt cu ce ne-am confruntat și anii trecuți când am publicat anunțuri privind selecția partenerilor privind diferite apeluri. Totuși, anul trecut am reușit să licențiem 5 servicii noi (2 socio-medicale și 3 sociale).

Dna. Gomboș Marinela: Da, e nevoie și de strategii, dar cea mai mare nevoie este posibilitatea aplicării acestor servicii pentru că nevoile sunt extraordinari de mari din toate punctele de vedere. Și sunt nevoi actuale de urgență: sunt oameni pe care îi mănâncă viermi în pat.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Exact din cauza asta consideram important includerea părții istorice ale asistenței sociale în Municipiul. Nevoile identificate nu persistă doar de 10-15 ani, ci de mult mai mult.

Dna. Gomboș Marinela: Cea mai mare problemă și nevoie este schimbarea legislației cum spune și domnul dr. Lupșa. Cine naiba face un proiect ca să nu aibă nimic din el? Adică vine instituția, mă educă ce să fac și când am făcut, el e proprietarul.

Dl. Lupșa Alexandru: Poate ar fi fain să lăsăm și pe colegii noștri să vorbească.

Dna. Gomboș Marinela: Da, avem o vârstă, trebuie să cedăm următorilor generații.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Să încercăm să revenim la strategie.

Dl. Lupșa Alexandru: Da, cred că dna. Magdó mai vroia să spună ceva.

Dna. Madgó Orsolya: Problema nu este faptul că după ce s-a construit ceva nu o să fie a noastră (clădirea), ci că s-ar putea să nu avem voie să lucrăm în clădirea respectivă (oferind serviciile sociale).

Dna. Gomboș Marinela: Da, exact.

Dna. Madgó Orsolya: Parteneriatul ține până la finalizarea construcției, derularea serviciilor pe perioada proiectului. După care intervine licitația pe piața deschisă și nu este deloc sigur că putem continua serviciile.

Dna. Sorlea Mihaela: De la DGASPC vin ca prieten. Mulțumesc pentru invitație.

Dl. Lupșa Alexandru: Angajații instituțiilor sunt prieteni noștri, instituțiile de care țin nu sunt.

Dna. Sorlea Mihaela: Până la urmă avem același obiective sau așa se presupune cel puțin. Sunt șef serviciu management de caz al copiilor și am citit atât cât am putut din materialul dvs. Am observa că lipsește ceva, care din punctul meu de vedere ca și coordonator unui serviciu care evaluează ar fi important. M-aș referi la punctul 5.14 din acel tabel, *evaluarea tuturor copiilor aflați în situații de risc la nivelul Municipiului Târgu Mureș și monitorizarea acestor copii*. Eu aș menționa sau aș detalia acolo activitățile de prevenire a separării copilului de familie și aș menționa inclusiv despre Consiliul Comunitar Consultativ (CCC), atingând și accesibilizarea serviciilor și relația dintre servicii. Știu că ați prezentat la început facilitarea colaborării cetățean-instituție. Avem acum în lucru niște familii extrem de numeroase (cu 12-14 copii, chiar și mai mult), despre care am primit monitorizări și din monitorizări rezultă că ar trebui să luăm copii din familia lor. Sigur uneori lucrurile astea sunt imperios necesare, dar în multe cazuri nu. Deci ceea ce prevede Legea 156/2023 care reglementează clar activitățile specifice pentru prevenirea separării, eu le-aș detalia la punctul menționat.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Am conceput strategia ca un document cadru, din care să luăm obiectivele și să detaliem acestea în planurile anuale de acțiune.

Dna. Sorlea Mihaela: Da, văd planurile dvs. anuale că sunt în acel grup de lucru la nivelul DGASPC. Poate și acolo, dar cred că nu este un aspect de neglijat. În rest, este o recomandare dacă ni s-a permis intervenția.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Da, sigur, vă mulțumim. Am și notat și vom avea în considerare la elaborare planului anului de acțiune cele propuse.

Dna. Sorlea Mihaela: Vă mulțumesc.

Dna. Szabó Gabriela: Recunosc că nu am venit cu recomandări. Cred că strategia asta este o inițiativă extraordinară, pentru că experiența noastră ca și organizație este că dacă nu ai un plan și o țintă, nu ai cum să atingi. Noi înțelegem dificultățile legate de legislație, de restricții, dar noi ne bucurăm de o colaborare foarte bună cu DAS Tg. Mureș. Dorim să

continuăm să colaborăm. Cu ajutorul lor anul trecut am deschis un centru de zi în Remetea, care funcționează în cadrul Școlii. În cazul nostru nu a fost nevoie de o infrastructură, ci de bună voință și deschidere, nu doar de DAS, ci și din partea școlii și un contract de comodat privind clădirea. Și iată 35 de copilași beneficiază de un program remedial din punct de vedere al rezultatelor școlare și de o masă caldă în fiecare zi. Sunt de părere că organizațiile la nivelul orașului ar trebui să se cunoască între ei și care lucrează în subdomenii asemănătoare să colaboreze. Dar cred că asta este o problemă, nu știu dacă la nivel național sau județean, parcă ne este frică uni de alți și nu colaborăm cât ar trebui. Este foarte greu să construiești parteneriate solide. În fine, eu sunt aici într-un fel ca și susținător al inițiativei DAS-ului și nu mă plătește nimeni pentru declarația asta (râde). Credem că este o strategie foarte curajoasă, dar e bine fundamentată și bine structurată. Oricât de greu o fi, trebuie să mergem înainte. Atât am avut de spus.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Vă mulțumim.

Dna. Tóth Beáta: Sunt asistentă socială la Asociația HIFA-România, dar sunt foarte nouă în domeniu. Din cauza asta dacă nu este o problemă ași dori să fiu doar atent de data aceasta. Vă mulțumesc.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Desigur, vă mulțumim.

Dl. Lupșa Alexandru: Bine ați venit în familie.

Dl. Márton-Zólyomi Attila: Bună ziua, la momentul actual nu doresc să adaug nimic legat de strategie.

Dna. Gomboș Marinela: Într-adevăr ce se întâmplă în ultimul timp, deci ceea ce am parcurs în urmă cu 10-20 de ani și ce trăim acum, relația între DAS și organizații neguvernamentale sunt extraordinare. Este o diferență foarte mare (în bine). Și e bine că se visează, e bine că se vrea că se dorește ca aceste lucruri (servicii sociale) să se dezvolte. Dar totuși, eu cred că pilonul de bază este politicul – ar trebui să ne înțeleagă mai bine.

Dna. Szabó Gabriela: Atunci nu ar fi politici, ci ar deveni social.

Dna. Gomboș Marinela: Îmi pare rău că nu am citit strategia, dar credeți-mă că nu am avut timp.

Dl. Lupșa Alexandru: Cât timp ne mai dai ca să parcurgem strategia și să venim cu eventuale propuneri.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Să stabilim ziua de vineri, săptămâna asta. Cine dorește poate să transmită în scris (prin e-mail) propunerile.

Dl. Téglás Rezső: Nu am alte mențiuni legate de strategie, decât cele formulate anterior.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Vă mulțumim.

Dna. Orza Theodora: Lucrez în biroul management de caz adulți cu dizabilități. Vă admir activitatea fiindcă sper să ne meargă bine. Nu știu dacă știți, anul trecut ne-au dat o lege nouă, Legea 7/2023: dezinstituționalizarea. Mă bucur pentru faptul că cuprindeți în strategie centre de zi pentru persoane cu dizabilități și locuințe protejate, fiindcă o să avem mare nevoie de ele. Avem mari probleme cu admiterile în centre, fiindcă nu se mai fac și sper să vă meargă foarte bine ca să avem unde să îndrumăm oamenii în nevoie. Chiar vă admir, foarte mult.

Dna. Gomboș Marinela: Este un singur cămin de persoane vârstnice în Municipiul Târgu Mureș.

Dna. Orza Theodora: Nu despre asta este vorba. Dezinstituționalizarea înseamnă că persoanele care sunt cazate la centre în momentul de față, vor fi redată în familie, în societate, unde se va putea. Nu știm exact.

Dna. Gomboș Marinela: Nu știu cui să vă dați, pentru că este o lipsă totală de centre. Iar listele de așteptare sunt incredibil de lungi.

Dna. Orza Theodora: Știm. Vă dați seama că s-a dat legea și trebuie implementat. Ne-am trezit de azi pe mâine că pe oameni pe care le avem în îngrijire, trebuie să i-le dăm undeva și să nu mai luăm alții.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Așadar problemele se multiplică, greșelile sau mă rog neputința se repetă, deoarece se aprobă o lege înainte de a se pregăti infrastructura pentru a susține implementarea acestuia.

Dl. Lupșa Alexandru: Eu văd o soluție de compromis: înființarea echipelor mobile care pot să susțină familia care are în îngrijire persoane cu dizabilități. Cu declarația această sunt dușmanul centrului de tip respiro, pentru că cu mici excepții cel mai bun centru de tip respiro este la domiciliul omului. Dar așa mi-se pare, că am consumat timpul dispus pentru dezbateră strategiei.

Dl. Szabadi Ernő - Loránd: Haideți să stabilim încă o dată, că cel târziu până vineri mai așteptăm pentru primirea propunerilor în scris, după care elaborăm varianta finală a strategiei.

Nu mai sunt alte întrebări și/sau comentarii, propuneri. Vă mulțumim tuturor pentru participare.